

Afgørelser – Reg. nr.: 07837.00

Fredningen vedrører: Trækstien, Gudenåen

Domme

Taksationskommissionen 27-06-1995

Naturklagenævnet 18-11-1994

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 01-04-1992, 25-05-1992

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN

ADRESSE

HARALDSGADE 53, 2100 KØBENHAVN Ø
TLF. 39 27 20 00

København, den 27. juni 1995
Sag nr. 286

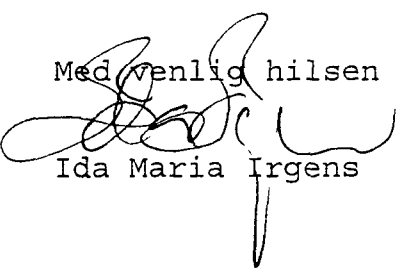
7837.00

Fredningsregisteret
15. kontor

Tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus
Amter

Vedlagt fremsendes et eksemplar af Taksationskommissionens
kendelse vedrørende tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i
Viborg og Århus Amter.

Med venlig hilsen


Ida Maria Irgens

AD 1211/0-0012

33

TAKSATIONSKOMMISSIONEN

ADRESSE

HARALDSGADE 53, 2100 KØBENHAVN Ø

TLF 39 47 20 00

Sag nr. 286. Tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter.

Kendelse:

(Meddelt den 27. juni 1995)

Naturklagenævnets afgørelse af 18. november 1994 om erstatning i anledning af tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter er påklaget til Taksationskommissionen af Landbrugets Rådgivningscenter på vegne ejerne af følgende ejendomme:

Lb.nr. i Århus amt:

- 3, Peder M.S. Pedersen,
- 11, Chr. Løche Andersen,
- 14, Irene Hansen og Henrik Østergaard Madsen,
- 19, Axel Søegaard,
- 21, Ivan Thomsen,
- 24, Niels Anton Aage,
- 25, Poul Skydt,
- 30, Ejner Bonde,
- 31 og 32, Bent Reinhardt,
- 33, Jens Ove Hviid,
- 34, Arne Hviid Christensen,
- 36, Erik Tind Kristensen,
- 38, Poul Erik Sørensen og Hanne Ewald,
- 42, Erik Tind Kristensen,
- 43, Ole Hvam Christensen,

- 45, Anders Chr. Michaelsen,
- 48, Grethe E.A. Karst,
- 52, Poul Erik Lund,
- 53, Jens Christensen,
- 55, Knud Østergaard Pedersen,
- 56, Sonja B. Kristoffersen,
- 57, Søren Therkelsen,
- 58, Niels Kristian og Annie F. Damm og
- 59, Jan Lars Frandsen.

Lb.nr. i Viborg amt:

- 4, Brdr. Christensens Chokoladefabrik A/S,
- 6, Jan H. Haring,
- 8, Alfred Sørensen,
- 9, Christian Leth Iversen,
- 10, Vagn Karl Petersen,
- 11, Esther Hvass,
- 12, Carsten Brøndum,
- 13, Karsten Sølvsten,
- 15b, Jens Arent Pedersen,
- 16, Niels M. Lund,
- 18, Regnar Kristensen,
- 19, Tage Andersen,
- 22, Arne Hansen,
- 23, Bjerringbro Andels Maskinstation A.m.b.a.,
- 25, Heine Bach,
- 26, Vagn Mørup Nielsen,
- 27, Søren Andersen,
- 28, Christian Skriver Sørensen,
- 29, Jens Andreas Jensen,
- 30, John Werner Poulsen,
- 31, Sigrid Søndergaard,
- 33, Freddy Jørgensen,
- 35, Erna Andersen,
- 36, Verner Amdi Andersen,
- 37, Bruno Pedersen,
- 38, Per Ellegaard Pedersen,
- 39, Svend Aage Nielsen,
- 40, Knud Hougaard,
- 42, Grethe Laursen,
- 45, Oluf Schaltz,
- 46, Knud Christensen,
- 47, A/S Jysk Leasing,
- 51, Sigrid og Hans Ulrik Rosseau,

52, Roger P. Salomonsson,
56, Niels Vinderslev,
58, Jens Sørensen,
59, Poul Petersen,
60, Martin Peter Madsen,
61, J.P.Kirkegaard Nielsen,
62, Johan Sonne,
64, D-Display A/S,
66, Vagn Pedersen,
70, Frode Enevoldsen Jensen,
71a og b, Poul Pedersen,
72, Mogens Bonde,
76a og b, Steen Kristiansen,
78a og b, Lars Ravn,
79, Laust Mørk,
81, Laust Mørk,
82, Peter Hauge Christensen,
83, Lars Ravn,
85, Hans Rasmussen og
87, Niels Mortensen.

Afgørelsen er endvidere påklaget af advokat Carl Erik Engelbrechtsen, Langå på vegne lb.nr. 22 i Århus amt, Vagn Bach Jensen.

Konsulent Knud Erik Jensen, Landbrugets Rådgivningscenter har på ejernes vegne nedlagt påstand om, at den generelle erstatningssats hæves til 30 kr. pr. meter åbred, også hvor stien forløber ad eksisterende markvej, samt at mindsteerstatningen pr. lodsejer hæves til 1000 kr.

Der er endvidere nedlagt særskilte påstande vedr. følgende ejendomme i Århus amt:

Lb.nr. 11: ikke under 100.000 kr.

Lb.nr. 19: en samlet erstatning på 12.000 kr.

Lb.nr. 21: en samlet erstatning på 21.000 kr.

Lb.nr. 24: en samlet erstatning på 30.000 kr.

Lb.nr. 25: en samlet erstatning på 18.000 kr.

Lb.nr. 31 og 32: en samlet erstatning på 20.000 kr.

samt vedr. følgende ejendomme i Viborg amt:

Lb.nr. 4: en samlet erstatning på 50.000 kr.

Lb.nr. 6: en samlet erstatning på 10.000 kr.

Lb.nr. 8: en samlet erstatning på 17.000 kr.

Lb.nr. 13: en samlet erstatning på 20.000 kr.

Lb.nr. 22: en samlet erstatning på 25.000 kr.

Lb.nr. 30: en erstatning på ikke under 150.000 kr.

Lb.nr. 40: en samlet erstatning på 30.000 kr.

Lb.nr. 46: en samlet erstatning på 12.000 kr.

Lb.nr. 52: en samlet erstatning på 10.000 kr.

Lb.nr. 78a og b samt 83: en samlet erstatning på 30.000 kr.

Landbrugets Rådgivningscenter har afgivet skriftlige indlæg med nærmere redegørelse for de rejste erstatningskrav. I et brev af 19. december 1994 hedder det bl.a.:

"Lodsejerne finder, at Naturklagenævnets afgørelse medfører større tab end, der kan anses for dækket gennem den af Naturklagenævnet fastsatte erstatning.

Stien medfører tab på grund af følgende forhold:

- A. Landbrugsmæssige ulemper
- B. Gener for jagt og fiskeri
- C. Ulemper i øvrigt

Ad A. Landbrugsmæssige ulemper.

De landbrugsmæssige ulemper er generelt knyttet til ulemperne ved, at folk færdes langs de dyrkede arealer. Der kan blive tale om nedtrampning af afgrøder, affald m.v.

På de arealer, som udnyttes til afgræsning vil der specielt kunne opstå ulemper, som følge af folks færdsel blandt græsningsdyrene.

Naturklagenævnet har taget udgangspunkt i, at lodsejerne har et retskrav på den nuværende tilstand, hvorefter der ikke er krav på hegning langs med Gudenåen, og hvor græsningsdyrene har direkte adgang til Gudenåen, således at der ikke er behov for hverken opsætning og vedligeholdelse af hegn, samt etablering af anlæg til dyrenes vandforsyning. Som udgangspunkt kan denne tilstand opretholdes, men fredningskendelsen indeholder bestemmelse om, at amtet og vedkommende ejer eller bruger kan træffe aftale om hegning langs stien. Hvis en sådan aftale ikke kan gennemføres kan Fredningsnævnet træffe afgørelse om hegning. Fredningsnævnets afgørelse kan

påklages til Naturklagenævnet. Selv om amtet i så fald er forpligtet til uden udgift for lodsejeren at fremskaffe alternativ vandingsmulighed for kreaturer, hvis ejeren eller brugeren mister en lovlig vandingsret, som følge af amtets ønske om hegning, vil et påkrav om hegning kunne medføre betydelige ulemper for ejeren eller brugeren.

Erstatningskrav herfor indgår i begrundelsen for at kræve den generelle erstatningssats forhøjet, idet erstatningen bør fastsættes ud fra kendelsens formulering og de heraf følgende indgrebsmuligheder i de bestående rettigheder for lodsejerne.

Ad B. Gener for jagt og fiskeri.

Erstatningen for ulemper i forbindelse med jagt og fiskeri er begrundet i, at etableringen af stien kan medføre ulemper og gener for lystfiskeri, samt restriktioner på jagtudøvelse.

Det må som udgangspunkt antages, at stien kommer til at forløbe langs åen, og der vil derfor være et sammenfald mellem færdslen på stien og lystfiskernes ophold i forbindelse med fiskeri. Dette vil kunne medføre ulemper, og vil nedsætte værdien af lystfiskeriet, uanset denne udøves gennem udlejning eller alene udøves af ejeren.

Etableringen af en offentlig tilgængelig sti medfører direkte restriktioner på jagtudøvelsen, idet der i henhold til § 14 i Normalpolitivedtægten ikke må foretages jagt på eller ud over et offentlig tilgængeligt areal. Der er knyttet en særlig jagtinteresse til arealerne langs med Gudenåen i form af andejagt m.v.

Erstatningskravet herfor er dog baseret på det forhold, at der fastsættes en begrænsning i den offentlige adgangsret til stien, til tidsrummet mellem kl. 7.00 og solnedgang. Det forventes, at denne forudsætning kan bekræftes i forbindelse med Taksationskommissionens behandling af sagen.

Ad C. Ulemper i øvrigt.

Der er generelt knyttet en særlig herlighedsværdi til arealerne langs med Gudenåen, og etableringen af stien kan ikke undgå at nedsætte denne herlighedsværdi og dermed medføre en værdiforringelse af de pågældende ejendomme. Herlighedsværdien nedsættes, idet lodsejerne nu ikke længere ugenert kan nyde og opleve denne lokalitet på deres ejendomme.

Lodsejerne er ligeledes forpligtet til at tåle de indgreb, der kan træffes i medfør af fredningskendelsen."

I et brev af 19. maj 1995 fra Landbrugets Rådgivningscenter er bl.a. henvist til en kendelse af 3. september 1993 fra Overtaksationskommissionen for Vejle og en del af Ringkøbing amtsrådskreds til støtte for kravet om en erstatning på 30 kr. pr. løbende meter sti. Overstaksationskommissionens kendelse omhandlede en ca. 400 m lang natursti langs Hærvejen, hvor ejeren blev

tilbudt en erstatning på 12.000 kr. hvilket netop svarer til 30 kr. pr. løbende meter. Af kendelsen fremgår, at det findes godtgjort, at indgrebet medfører visse ulemper for jagtretten på ejendommen, hvorfor ulempeerstatningen bør forhøjes.

Landbrugets Rådgivningscenter har nærmere begrundet de særskilte erstatningspåstande. Begrundelserne svarer i det væsentlige til dem, der blev fremført for Naturklagenævnet f.s.v. angår ejendommene lb.nr. 11, 24, 25 samt 31 og 32 i Århus amt og lb.nr. 4, 13, 30 og 40 i Viborg amt.

For de øvrige ejendomme, hvor der er rejst særskilte erstatningskrav, er disse begrundet således:

Vedr. lb.nr. 19 i Århus amt bl.a. med henvisning til, at færdsel med hunde på denne strækning er tilladt, hvilket giver megen uro for kreaturer og heste, der afgræsser engen ned til åen.

Vedr. lb.nr. 21 i Århus amt er bl.a. henvist til, at der er tale om et smalt areal, der kan give særlige problemer i samspillet mellem kreaturer på engen og de mange mennesker, der på denne bynære strækning forventes at bruge stien.

Om ejendommen lb.nr. 6 i Viborg amt er det bl.a. anført, at stien er placeret tæt ved en lille fritidshytte, og at den rekreative værdi af ejendommen derfor vil blive mærkbart forringet.

Vedr. lb.nr. 8 i Viborg amt er henvist til beliggenheden nær Elmuseet, hvor mange af de besøgende må forventes at bruge stien og derved forstyrre kreaturerne på engen ned til Gudenåen.

Vedr. lb.nr. 22 i Viborg amt, der er beliggende på en bynær strækning mellem to broer over Gudenåen, må det påregnes, at mange mennesker vil færdes på stien her, hvor der tillige må medtages hunde. Det vil nødvendiggøre ekstraordinært tilsyn af de græssende kreaturer samt tillige medføre eventuelle ulemper vedrørende hegning.

Vedr. lb.nr. 46 i Viborg amt er der henvist til, at ca. 140 m af stien her skal placeres gennem tæt løvskov med sumpet bund. Det vil indbyde til, at publikum færdes udenfor stien og anvender skoven til at forrette nødtøft mv.

Ejendommen lb.nr. 52 i Viborg amt er nabo til en offentlig campingplads, som må forventes at tiltrække mange brugere af stien på dette sted med en forøget uro i engen, som kan medføre store gener for kreaturerne.

Vedr. ejendommene lb.nr. 78a og b samt 83 er henvist til, at stien vil medføre gener for kreaturholdet, som kan blive særligt mærkbare, hvis myndighederne kræver hegn opsat.

Advokat Carl Erik Engelbrechtsen har i skrivelse af 12. december 1994 vedrørende lb.nr.22 i Århus amt gentaget sin påstand om en erstatning på 80.250 kr. med samme argumentation som for Naturklagenævnet og har iøvrigt tilsluttet sig det, som Landbrugets Rådgivningscenter har fremført i sagen.

Taksationskommissionen har den 30. maj 1995 afholdt mundtlig forhandling, hvorunder Landbrugets Rådgivningscenter var repræsenteret af konsulent Knud Erik Jensen. Til stede var endvidere advokat Carl Erik Engelbrechtsen samt ejere af eller repræsentanter for følgende ejendomme i Århus amt: Lb.nr.21, 22, 25, 30, 31, 32, 34, 52, 53 og 56 og for følgende ejendomme i Viborg amt: Lb.nr.8, 10, 13, 30, 31, 40, 47, 51, 52, 62, og 87.

Landinspektør P. H. Knutsen mødte for Århus Amt og landinspektør Michael Dickenson for Viborg Amt.

Konsulent Knud Erik Jensen gennemgik de forventelige generelle ulemper ved stiudlægget under henvisning til sine skriftlige indlæg.

Repræsentanten for Århus Amt oplyste, at der vedrørende udmåling af stilængde på ejendommen lb.nr. 53 i Århus amt er sket en fejl, idet den nordligste parcel af matr. nr. 8a, Stevnstrup Stationsby (naboejendom til motorbanen) ikke er medregnet. Amtet og ejeren er herefter enige i, at det ved taksationen kan lægges til grund, at der skal tillægges dette løbenummer erstatning svarende til en yderligere stilængde på 160 m.

Vedrørende ejendommen lb.nr. 57 i Århus amt blev der ligeledes opnået enighed mellem amtskommunen og ejeren om, at der skal tillægges dette løbenummer erstatning svarende til en yderligere stilængde på 50 m, såfremt den pågældende ejer kan dokumentere sin angivelige adkomst til det trekantede areal umiddelbart syd for jernbanebroen.

Taksationskommissionen har efterfølgende modtaget sådan dokumentation, idet Matrikeldirektoratet i en skrivelse af 3. marts 1986 har meddelt, at det pågældende areal er indlagt under matr. nr. 5a, Stevnstrup by.

Efter forslag fra Landbrugets Rådgivningscenter foretog Taksationskommissionen derefter besigtigelse af ejendommene lb.nr.11, 19, 22 og 25 i Århus amt og lb.nr. 4, 8, 13, 22 og 30 i Viborg amt.

Taksationskommissionens bemærkninger:

Naturklagenævnet har uden graduering m.h.t. beliggenhed eller arealanvendelse udmålt en generel erstatning i begge amter efter en takst på 18 kr. pr. løbende meter sti henholdsvis pr. meter åbred, dog kun 10 kr. pr. løbende meter eksisterende markvej og ingen erstatning for stiforløb på privat fællesvej.

Taksationskommissionen finder, at de tab, som påføres bredejerne i anledning af stiudlægget, med de nedenfor anførte undtagelser, ikke overstiger de beløb, som anvendelsen af de nævnte takster medfører, hvorved bemærkes, at de fredningsbestemmelser, der er knyttet til udlægget af stien, må antages at medføre meget begrænsede ulemper for de berørte lodsejere. Taksationskommissionen stadfæster derfor de takstmæssige erstatninger, som Naturklagenævnet har fastsat og kan endvidere tiltræde, at mindsteerstatningen pr. ejendom er fastsat til 500 kr.

Ejendommen lb. nr. 11 i Århus amt er tillagt et ulempetillæg på 5.000 kr. Efter besigtigelsen lægges det til grund, at stiens beliggenhed som følge af terrænforholdene ikke vil påføre ejendommen sådanne særlige ulemper, at det kan begrunde en højere erstatning end den af Naturklagenævnet udmålte på grundlag af taksten efter stiens længde med tillæg af 5.000 kr. Taksationskommissionen stadfæster derfor erstatningen vedrørende denne ejendom.

Efter de oplysninger, der er fremkommet i forbindelse med taksationen, lægger Taksationskommissionen til grund, at den takstmæssige erstatning for ejendommen lb. nr. 53 i Århus amt er fastsat ukorrekt, idet den retteligt skal udmåles på grundlag af 290 løbende meter à 18 kr., svarende til et beløb på 5.220 kr.

Da det for Taksationskommissionen er dokumenteret, at ejeren af ejendommen lb. nr. 57 i Århus amt tillige er ejer af det trekantede areal umiddelbart syd for jernbanebroen, tillægges der denne ejer en yderligere erstatning for 50 løbende meter sti à 18 kr., således at den samlede erstatning for denne ejendom fastsættes til 5.850 kr.

Vedrørende ejendommen lb. nr. 4 i Viborg amt har Taksationskommissionen ved besigtigelsen konstateret, at det omhandlede opholds- og parkeringsareal, som udlægges ved en allerede eksisterende fællesvej, kun giver mulighed for parkering af 5-6 personbiler, ligesom det er oplyst, at det pågældende areal i forvejen anvendes til ophold og parkering. Under hensyn hertil kan Taksationskommissionen tiltræde, at der for denne ejendoms vedkommende alene tilkendes en erstatning på 6 kr. pr. m² uden yderligere tillæg.

Vedrørende ejendommen lb. nr. 30 i Viborg amt finder Taksationskommissionen, at stien må antages at medføre så væsentlige gener som følge af den nære beliggenhed ved huset og haven, at det vil påføre ejendommen en ikke ubetydelig nedgang i handelsværdien. Denne værdiforringelse anslås skønsomt til 100.000 kr., og fredningserstatningen fastsættes herefter til dette beløb, uanset om stien placeres langs ejendommens tre sider eller over ejendommen tæt ved åen.

Som ovenfor anført findes der ikke vedrørende de øvrige ejendomme, for hvilke der er rejst krav om erstatninger udover de takstmæssigt udmålte beløb pr. løbende meter, at foreligge sådanne særlige forhold, som kan begrunde særskilte ulempetillæg. Taksationskommissionen stadfæster derfor Naturklagenævnets afgørelse om erstatning vedrørende disse ejendomme.

Herefter bestemmes:

Der fastsættes herefter følgende erstatningsbeløb til nedennævnte ejere:

Lb.nr. i Århus amt:

3, Peder M.S.Pedersen:
810 kr.

- 11, Chr. Løche Andersen:
5.750 kr.
- 14, Irene Hansen og Henrik Østergaard Madsen:
3.600 kr.
- 19, Axel Søegaard:
4.860 kr.
- 21, Ivan Thomsen:
8.460 kr.
- 22, Vagn Bach Jensen:
6.660 kr.
- 24, Niels Anton Aage:
3.420 kr.
- 25, Poul Skydt:
2.070 kr.
- 30, Ejner Bonde:
3.420 kr.
- 31 og 32, Bent Reinhardt:
9.450 kr.
- 33, Jens Ove Hviid:
8.100 kr.
- 34, Arne Hviid Christensen:
2.340 kr.
- 36, Erik Tind Kristensen:
3.600 kr.
- 38, Poul Erik Sørensen og Hanne Ewald:
990 kr.
- 42, Erik Tind Kristensen:
1.800 kr.
- 43, Ole Hvam Christensen:
1.440 kr.

45, Anders Chr. Michaelsen:
500 kr.

48, Grethe E.A. Karst:
720 kr.

52, Poul Erik Lund:
7.020 kr.

53, Jens Christensen:
5.220 kr.

55, Knud Østergaard Pedersen:
500 kr.

56, Sonja B. Kristoffersen:
4.050 kr.

57, Søren Therkelsen:
5.850 kr.

58, Niels Kristian og Annie F. Damm:
630 kr.

59, Jan Lars Frandsen:
4.320 kr.

Lb.nr. i Viborg amt:

4, Brdr. Christensens Chokoladefabrik A/S:
9.000 kr.

6, Jan H. Harring:
5.040 kr.

8, Alfred Sørensen:
6.750 kr.

9, Christian Leth Iversen:
6.120 kr.

10, Vagn Karl Petersen:
12.690 kr.

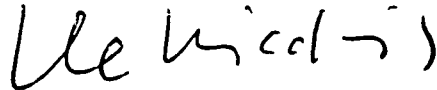
- 11, Esther Hvass:
2.340 kr.
- 12, Carsten Brøndum:
2.700 kr.
- 13, Karsten Sølvsten:
4.140 kr.
- 15b, Jens Arent Pedersen:
6.480 kr.
- 16, Niels M. Lund:
1.440 kr.
- 18, Regnar Kristensen:
3.060 kr.
- 19, Tage Andersen:
4.200 kr.
- 22, Arne Hansen:
5.670 kr.
- 23, Bjerringbro Andels Maskinstation A.m.b.a.:
1.530 kr.
- 25, Heine Bach:
1.800 kr.
- 26, Vagn Mørup Nielsen:
2.070 kr.
- 27, Søren Andersen:
6.300 kr.
- 28, Christian Skriver Sørensen:
4.950 kr.
- 29, Jens Andreas Jensen:
5.490 kr.
- 30, John Werner Poulsen:
100.000 kr.
- 31, Sigrid Søndergaard:
6.030 kr.

- 33, Freddy Jørgensen:
3.330 kr.
- 35, Erna Andersen:
5.130 kr.
- 36, Verner Amdi Andersen:
2.610 kr.
- 37, Bruno Pedersen:
1.260 kr.
- 38, Per Ellegaard Pedersen:
5.040 kr.
- 39, Svend Aage Nielsen:
1.890 kr.
- 40, Knud Hougaard:
720 kr.
- 42, Grethe Laursen:
4.770 kr.
- 45, Oluf Schaltz:
2.430 kr.
- 46, Knud Christensen:
4.860 kr.
- 47, A/S Jysk Leasing:
24.150 kr.
- 51, Sigrid og Hans Ulrik Rosseau:
1.800 kr.
- 52, Roger P. Salomonsson:
4.050 kr.
- 56, Niels Vinderslev:
6.120 kr.
- 58, Jens Sørensen:
5.310 kr.
- 59, Poul Petersen:
1.350 kr.

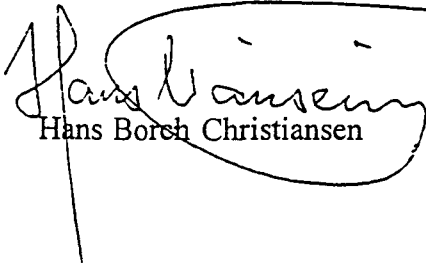
- 60, Martin Peter Madsen:
1.350 kr.
- 61, J.P.Kirkegaard Nielsen:
1.890 kr.
- 62, Johan Sonne:
2.790 kr.
- 64, D-Display A/S:
1.710 kr.
- 66, Vagn Pedersen:
3.240 kr.
- 70, Frode Enevoldsen Jensen:
1.350 kr.
- 71a og b, Poul Pedersen:
3.150 kr.
- 72, Mogens Bonde:
2.250 kr.
- 76a og b, Steen Kristiansen:
2.520 kr.
- 78 a og b, Lars Ravn:
6.390 kr.
- 79, Laust Mørk:
4.770 kr.
- 81, Laust Mørk:
9.720 kr.
- 82, Peter Hauge Christensen:
4.500 kr.
- 83, Lars Ravn:
5.940 kr.
- 85, Hans Rasmussen:
7.560 kr.
- 87, Niels Mortensen:
9.180 kr.

Beløbene forrentes som bestemt ved Naturklagenævnets afgørelse af 18. november 1994.

I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Taksationskommissionen tillægges der lb.nr. 22 i Århus amt et beløb på 1.000 kr., der kan udbetales direkte til advokat Carl Erik Engelbrechtsen, Langå. For alle de øvrige ejendommers vedkommende tillægges en samlet godtgørelse på 10.000 kr., der kan udbetales direkte til Landbrugets Rådgivningscenter, Afdelingen for Landboret.



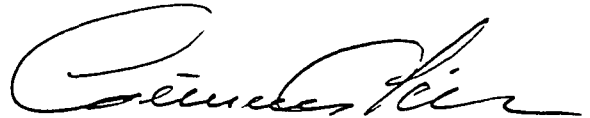
Ole Nicolaisen



Hans Borch Christiansen



Lina Jensen



Gunnar Sørensen

NATURKLAGENÆVNET>

Naturklagenævnets afgørelse
af 18. november 1994
om tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i
Viborg og Århus amter (sag nr. 111/700-0002 og 111/760-0001)

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds afsagde den 1. april 1992 i medfør af den dagældende naturfredningslovs § 17, stk. 5, kendelse om fredning af Trækstien langs Gudenåen på strækningen mellem Åbro og Fladbro i Langå kommune. Fredningen berører 55 ejendomme (løbenumre) i privat eje og 3 ejendomme (løbenumre) i offentligt eje. Fredningssagen er rejst af Århus Amtsråd og Miljøministeriet v/ den daværende Fredningsstyrelse i fællesskab.

Fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds afsagde den 25. maj 1992 med samme lovhjemmel kendelse om genetablering af Gudenåtrækstien på strækningen mellem Kongensbro og Åbro i Gjern, Bjerringbro og Hvorslev kommuner. Fredningen berører 87 ejendomme (løbenumre) i privat eje og 4 ejendomme (løbenumre) i offentligt eje. Sagen er rejst af Viborg Amtsråd og Miljøministeriet v/ den daværende Fredningsstyrelse i fællesskab.

Begge kendelser er i henhold til den dagældende naturfredningslovs § 25 forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse. Kendelserne er tillige påklaget rettidigt af 127 private lodsejere samt Hvorslev Kommune.

Da sagerne ikke har kunnet afgøres af Overfredningsnævnet inden 1. juli 1993, er de overgået til Naturklagenævnets afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 104. Ved denne afgørelse tager Naturklagenævnet

stilling under ét til begge de forelagte og påklagede kendelser om fredningernes gennemførelse og indhold.

Fredningsnævnenes kendelser.

Ved fredningsnævnenes kendelser genskabes i princippet den gamle Træksti langs Gudenåen på en ca. 40 km lang strækning i fortsættelse af den allerede genskabte sti mellem Silkeborg og Kongensbro. Fra Kongensbro til den gamle jernbanebro i Langå forløber stien langs den sydlige og østlige bred af åen og mellem Langå og Fladbro langs den nordlige og vestlige bred. Endvidere etableres i Viborg amt 3 opholdsarealer og en parkeringsplads samt en stiforbindelse fra Gudenåen til Busbjerg.

Den gamle Træksti står i forbindelse med den pramfart på Gudenåen, som har fundet sted i århundreder. En egentlig Trækvej blev efter ekspropriationer anlagt i 1851-57 på strækningen mellem Silkeborg og Tange og i 1869-71 på strækningen mellem Tange og Bjerringbro. Ved lov af 30. januar 1861 om Farten på Gudenaa mellem Silkeborg og Randers blev også benyttelsen af denne Trækvej reguleret, og loven forbød bl.a. græsning på arealerne mellem vejen og åen. Da pramfarten i begyndelsen af dette århundrede mistede sin betydning, ophørte benyttelsen af Trækvejen, og siden da har bredejerne rådet faktisk over både vejareallet og arealerne mellem vejen og åen.

Genskabelsen af Trækstien ved fredningsnævnenes kendelser er begrundet med stiens kulturhistoriske værdi og navnlig med dens rekreative betydning.

Hovedindholdet af fredningsbestemmelserne i de to kendelser er, at der ved amternes foranstaltning skal tilvejebringes og vedligeholdes en alene for fodgængere beregnet natursti (trampesti) langs Gudenåen. På bynære strækninger i Bjerringbro, Hvorslev og Langå kommuner kan stien dog med fredningsnævnets godkendelse anlægges i anden udførelse. Hvor stien ikke følger eksisterende veje, skal stiens beliggenhed aftales mellem amtet og vedkommende lodsejer eller i mangel af enighed fastlægges af fredningsnævnet. Stien udlægges med en bredde på indtil 3 m og kan i givet fald anlægges i en bredde på indtil 2 m. Stien skal som udgangspunkt ikke frahegnes de tilgrænsende ejendomme, men under visse omstændigheder har amterne enten ret eller pligt til at opsætte hegn langs stien og til i givet fald at fremskaffe en alternativ vandingsmulighed for kreaturer.

Klager og udtalelser for Naturklagenævnet.

De ankende ejere, der alle er repræsenteret af Landbrugets Rådgivningscenter, har i første række påstået fredningsnævnens kendelser ophævet. Ejerne er ikke imod, at der foregår en hensynsfuld færdsel langs Gudenåen, men det er afgørende for dem at bevare deres nuværende ret til at gribe ind, hvis færdslen ikke sker under hensyntagen til naturen og til den landbrugsmæssige drift af arealerne. Næsten alle de berørte ejere har underskrevet en erklæring til Naturklagenævnet om, at de er villige til at forhandle med amterne om spørgsmålet. Ejerne forestiller sig, at der efter sådanne forhandlinger kan indgås aftaler for en periode på f.eks. 5 år, så der kan opnås erfaringer for, hvorledes en ordning i givet fald kan videreføres. Denne positive holdning til en ordning på frivillighedens grundlag bevirker, at et tvangsindgreb ved en fredningsafgørelse ikke har den nødvendighed, som efter grundloven skal foreligge.

I anden række har de ankende ejere - for det tilfælde, at stien fastlægges ved fredning - ønsket forskellige ændringer af de fredningsbestemmelser, der er fastsat af fredningsnævnene, og som efter ejernes mening lægger op til skabelse af et lokalt "turist-eldorado" til skade for naturen og ikke blot til en national vandrerrute for relativt få brugere. Det er således navnlig anført, at stiens bredde ikke bør kunne overstige ca. 1 m, og at der ikke bør være mulighed for kommunal udbygning. Amterne bør ikke have ret til mod lodsejerens ønske at opsætte hegn langs stien eller til at anvende motoriserede køretøjer under vedligeholdelses- og renholdelsesarbejder. Der bør ikke være ret til annonceret eller på anden måde organiseret færdsel uden ejernes samtykke, og der bør ikke på nogen del af strækningen være ret til at medtage hunde, selv om de føres i snor. På strækninger, hvor der er risiko for oversvømmelse, bør stien være lukket i perioden 1. november til 1. maj, og stien bør kunne lukkes på jagtdage.

For enkelte ejere har Landbrugets Rådgivningscenter ønsket et nærmere angivet stiforløb fastlagt direkte ved Naturklagenævnets afgørelse.

Miljøministeriet v/ Skov- og Naturstyrelsen har ønsket fredningsnævnens kendelser stadfæstet og har bestridt, at naturen vil lide skade som følge af en ret for offentligheden til at færdes til fods langs Gudenåen. Erfaringerne fra færdslen på den allerede eksisterende sti mellem Silkeborg og Kongensbro giver heller ikke belæg for, at lodsejerne vil blive påført ulemper.

Viborg Amt, Udvalget for teknik og miljø, og Århus Amt, Udvalget for teknik og miljø, har taget fredningsnævnens kendelser til efterret-

ning og anbefalet dem stadfæstet. Der er herved navnlig anført følgende:

Det er meget ønskeligt, at stien etableres i størst mulig forståelse med lodsejerne, men eksistensen af en sammenhængende national vanderrute fra Silkeborg til Randers kan ikke være afhængig af, at der tilvejebringes enighed med samtlige lodsejere om ethvert spørgsmål vedrørende stien.

Selv om stien normalt skal være en natursti, kan der på enkelte strækninger - antagelig kun få hundrede meter ialt - være behov for egentlige anlægsarbejder af hensyn til stiens farbarhed. Dette er baggrunden for fredningsbestemmelsen om en maksimal anlægsbredde på 2 m. Ud-lægsbredden på indtil 3 m skyldes behovet for at kunne anvende motoriseret materiel under vedligeholdelsen.

Den ret til at opsætte hegn mod lodsejernes ønske, som fredningsbestemmelserne har tillagt amterne, agtes kun anvendt på strækninger, hvor et dyrehold kan rumme risiko for publikum.

Amterne er indforstået med, at stien skal lukkes ved oversvømmelse, men færdsel på stien bør ikke kunne hindres af jagt.

Langå Kommune har givet udtryk for, at en stibredde på 1 m er tilstrækkelig, men har i øvrigt ikke haft bemærkninger til fredningsnævnenes kendelser.

Hvorslev Kommune, Teknisk udvalg, har anbefalet kendelserne stadfæstet med den ændring, at der på hele den bynære strækning ved Ulstrup gives ret både til hesteridning og til at medtage hunde.

Gjern Kommune og Bjerringbro Kommune har ikke haft bemærkninger til fredningsnævnenes kendelser.

Danmarks Naturfredningsforening har indstillet stadfæstelse af fredningsnævnenes kendelser og navnlig anført, at frivillige og tidsbegrænsede aftaler med ejerne ikke er et betryggende retsgrundlag for tilvejebringelsen af stien.

Friluftsrådet har ønsket, at der fastsættes færrest mulige restriktioner for færdsel på stien og har særligt taget afstand fra de fastsatte begrænsninger i retten til at afholde organiserede marcher og fra forbudet mod at medtage hunde.

Bjerringbro & Omegn's Sportsfiskerforening har udtrykt frygt for, at færdsel på stien vil påføre sportsfiskerne betydelige ulemper.

Naturklagenævnets beslutninger.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de interesserede i sagen, har deltaget samtlige Naturklagenævnets 11 medlemmer, under en del af besigtigelsen og for enkelte spørgsmåls vedkommende dog kun 8 eller 9 medlemmer.

Naturklagenævnet finder det værdifuldt for friluftslivet og dermed i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens formål, jf. lovens § 1, stk. 2, nr. 3, at naturinteresserede får mulighed for at færdes til fods langs Gudenåen også på en ubrudt strækning mellem Kongensbro og Fladbro.

De modtagne erklæringer fra bredejerne indeholder så væsentlige forbehold, at de ikke giver grundlag for at antage, at en sådan færdselsret kan forventes tilvejebragt og opretholdt ved aftaler mellem de enkelte ejere og myndighederne. Det er derfor nødvendigt, at færdselsretten sikres med hjemmel i lovgivningen, og Naturklagenævnet kan tiltræde, at det sker ved fastsættelse af fredningsbestemmelser i medfør af nu naturbeskyttelseslovens § 38.

Det må imidlertid fremgå klart af fredningsbestemmelserne, at der uden for allerede eksisterende veje og stier sigtes alene på tilvejebringelse af en natursti (trampesti) for særligt naturinteresserede, der færdes på eget ansvar, og som må affinde sig med undertiden vanskelige passagemuligheder. Vedligeholdelse af en sådan trampesti er ikke påkrævet i synderligt omfang, og særlige anlægsarbejder bør kun kunne udføres, når væsentlige sikkerhedshensyn gør sig gældende. Naturklagenævnet kan ikke tiltræde, at amterne tillægges beføjelse til at foretage sådanne arbejder uden samtykke fra vedkommende ejer eller konkret godkendelse af fredningsnævnet. Der er herefter ikke behov for i fredningsbestemmelserne at fastsætte maksimale udlægs- og anlægsbredder for stien.

På baggrund af det nævnte formål med tilvejebringelsen af en natursti kan Naturklagenævnet heller ikke tiltræde, at fredningsbestemmelserne skal give kommunerne ret til at søge fredningsnævnets godkendelse af, at de bynære stistrækninger udføres anderledes end som en smal trampesti. Kommunerne må henvises til i givet fald at træffe beslutning herom i medfør af vejloven eller planloven.

Efter de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnene har fastsat, skal stiforløbet over den enkelte ejendom som hovedregel aftales mellem ejeren og amtet eller i mangel af sådan enighed fastlægges af fredningsnævnet. Naturklagenævnet kan tiltræde denne ordning med de tilføjelser, at trampestien normalt bør ligge så tæt ved åen som muligt, og at fredningsnævnets afgørelser om stiforløbet skal kunne påklages til Naturklagenævnet. På enkelte strækninger bør stiforløbet dog fastlægges direkte ved denne afgørelse, således som det nærmere fremgår af fredningskortene. Et mindretal på 2 medlemmer har ikke kunnet tilslutte sig flertallets beslutning om, at stien skal føres uden om ejendommen matr. nr. 8b og 8c Stærkær By, Gerning.

Naturklagenævnet finder dernæst, at ethvert spørgsmål, der opstår i forbindelse med tilvejebringelsen af naturstien, f.eks. om hegning og vandingsmulighed, bør finde sin løsning ved aftale mellem ejeren og amtet eller i mangel af sådan enighed ved en konkret afgørelse truffet af fredningsnævnet. Også disse afgørelser skal kunne påklages til Naturklagenævnet. Det kan således ikke tiltrædes, at fredningsbestemmelserne skal give amterne beføjelse til selv at beslutte f.eks. frahegning af stien.

Naturklagenævnet finder i øvrigt, at færdsel på den nyudlagte trampesti ikke bør give den adgangsret til tilgrænsende udyrkede arealer, som ville følge af de almindeligt gældende regler i naturbeskyttelseslovens § 24. Et mindretal på ét medlem har ikke kunnet tilslutte sig flertallets beslutning herom.

Naturbeskyttelseslovens kapitel 4 og Miljøministeriets bekendtgørelse af 25. juni 1992 indeholder nærmere bestemmelser om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i naturen. Disse bestemmelser bør som udgangspunkt også gælde for færdslen på den sti, der fastlægges i kraft af fredningsafgørelsen. Det tiltrædes dog, at de almindeligt gældende bestemmelser må fraviges i en vis udstrækning:

Således kan Naturklagenævnet tiltræde, at det som hovedregel skal være forbudt at medtage hunde på den nyudlagte trampesti langs åen, selv om hundene føres i snor. De bynære strækninger, hvor det skal være tilladt at medtage hunde i snor, er vist på fredningskortene.

Derimod bør der uden ejernes tilladelse kunne foregå organiseret færdsel på hele stien, selv om deltagerantallet overstiger 30, men organiseret færdsel med mere end 50 deltagere bør kun kunne foregå i sommermånederne og kun med tilladelse fra vedkommende fredningsnævn. Realiteten i den bestemmelse herom, som er fastsat i fredningskendel-

sen vedrørende Viborg amt, kan således tiltrædes og bør også gælde for stiforløbet i Århus amt.

Naturklagenævnet finder det endvidere rimeligt, at trampestien skal være lukket under højvande, hvor publikum ellers ville være fristet eller nødsaget til at forlade den udlagte sti. Som følge af formålet med det ubrudte stiforløb og det store antal lodsejere finder Naturklagenævnet derimod, at den enkelte ejer ikke på egen hånd skal kunne lukke stien på grund af jagt eller intensivt skovnings- eller landbrugsarbejde. En lukning med sådan begrundelse bør forudsætte fredningsnævnets tilladelse. Hvis fredningsnævnets tilladelse ikke opnås, følger det af almindeligt gældende regler, at vedkommende ejer har pligt til at afvikle jagt og udføre arbejder på sin ejendom på en sådan måde, at gående på stien ikke udsættes for risiko.

Naturklagenævnet kan i øvrigt tiltræde realiteten i de bestemmelser, som fredningsnævnene har fastsat, herunder fastlæggelsen af stiforbindingen til Busbjerg og udlægget af rasteplasser (opholdsarealer) og et parkeringsareal. Den enkelte ejer må ikke forhindre eller vanskeliggøre lovlig færdsel på stien, men fredningen gør i øvrigt ingen indskrænkning i en bredejers ret til at udnytte stiaarealet og arealet mellem stien og åen. En bestemmelse som fastsat af fredningsnævnene om, at bredejerne har ret til at udnytte arealerne mellem stien og åen, er derfor overflødig som fredningsbestemmelse.

Naturklagenævnets ovennævnte beslutninger er med de anførte to undtagelser truffet med alle stemmer mod én. Dette mindretal har stemt for, at fredningsnævnenes kendelser ophæves. Mindretallet har kunnet tilslutte sig ejernes principale påstand, idet mindretallet dels anser offentlighedens færdsel langs Gudenåen for at kollidere mod de uberørte naturværdier, dels ikke har anset det for nødvendigt for almenheden, at det pålægges bredejerne at tåle færdsel over deres ejendomme. Efter mindretallets opfattelse bør spørgsmålet i givet fald løses ved frivillige aftaler, og mindretallet har anset det for kritisabelt, at amterne ikke på forhånd har forsøgt at opnå sådanne aftaler.

Herefter ophæver Naturklagenævnet de kendelser, som er afsagt den 1. april 1992 af fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds og den 25. maj 1992 af fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds, og fastsætter i stedet - med henvisning til de kortbilag, der hører til Naturklagenævnets afgørelse - følgende fredningsbestemmelser, der berører de på vedhæftede matrikelafregninger anførte matrikelnumre:

Fredningsbestemmelser

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til hovedformål at give naturinteresserede ret til at gå langs Gudenåen på strækningen mellem Kongensbro og Fladbro. Fredningen har endvidere til formål, at der etableres enkelte opholdsarealer m.v. og muliggøres gående færdsel fra Gudenåen til de fredede arealer ved Busbjerg.

§ 2. Stiens forløb.

Stk. 1. Stien skal som vist på fredningskortene have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro.

Stk. 2. På de strækninger, hvor signaturen angiver et omtrentligt forløb, skal stiens præcise beliggenhed aftales mellem amtet og vedkommende ejer og eventuelle bruger eller - hvis enighed ikke kan opnås - fastlægges af fredningsnævnet. Stien bør normalt ligge så tæt på Gudenåen som muligt, men kan dog ved sådanne aftaler eller ved fredningsnævnets afgørelse forløbe i nogen afstand fra åen, f.eks. på eksisterende markveje.

Stk. 3. Fredningsnævnets afgørelser efter stk. 2 kan påklages til Naturklagenævnet efter de almindeligt gældende regler om klage i naturbeskyttelseslovens kapitel 12.

Stk. 4. Det pålægges Viborg Amtsråd henholdsvis Århus Amtsråd at lade stien afmærke på de strækninger, hvor der kan være tvivl om stiforløbet.

§ 3. Stiens karakter, hegning m.v.

Stk. 1. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien således normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet. Dette gælder dog ikke stien til Busbjerg.

Stk. 2. Alle spørgsmål om følgende forhold skal løses ved aftale mellem amtet og vedkommende ejer eller bruger:

- udførelse af hegnsgennemgange
- hegning langs stien
- tilvejebringelse af alternative vandingsmuligheder for kreaturer
- eventuelle anlægsarbejder på stien i medfør af stk. 1
- renholdelse af stien og dens nærmeste omgivelser for så vidt angår genstande, der er bortkastet af dem der udnytter færdselsretten
- eventuel anvendelse af motoriseret kørsel ved renholdelse eller ved påkrævet vedligeholdelse.

Stk. 3. Vejledende for fredningsnævnets afgørelser efter stk. 2 skal være, at hegning langs stien normalt kun bør foretages af hensyn til sikkerheden for færdsel på stien, at der uden udgift for lodsejeren eller en bruger skal fremskaffes en alternativ vandingsmulighed for kreaturer, hvis ejeren eller brugeren mister en lovlig vandingsret som følge af amtets ønske om hegning, og at renholdelse af stien normalt bør påhvile amtet.

Stk. 4. Fredningsnævnets afgørelser efter stk. 2 kan påklages til Naturklagenævnet efter de almindeligt gældende regler om klage i naturbeskyttelseslovens kapitel 12.

Stk. 5. Det pålægges Århus Amtsråd at lade gangbroen over Lilleåen vedligeholde.

§ 4. Færdselsrettens omfang.

Stk. 1. Offentligheden har ret til på eget ansvar at færdes til fods på stien. Uanset bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 24, stk. 1, berettiger færdsel på den del af stien, som alene er trampesti, ikke til færdsel eller ophold på tilgrænsende udyrkede arealer.

Stk. 2. Det pålægges Viborg Amtsråd henholdsvis Århus Amtsråd i udkanten af de byer, som trampestien passerer, at opsætte bomme eller anden fysisk hindring for cykling og knallertkørsel.

Stk. 3. For offentlighedens færdsel på stien gælder de almindelige regler for offentlighedens adgang til naturen (for tiden bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens kapitel 4 og bekendtgørelse nr. 574 af 25. juni 1992) med de ændringer, som følger af nedenstående bestemmelser i stk. 4-9 samt af særbestemmelserne i § 8.

Stk. 4. Under færdsel på den del af stien, som alene er trampesti, må der ikke medtages hunde, selv om de føres i snor. Dette forbud gælder dog ikke de bynære strækninger, som er vist på fredningskortene med særlig signatur.

Stk. 5. Under færdsel på trampestien skal publikum lukke de led m.v., som passerer.

Stk. 6. Der må foregå organiseret færdsel til fods, uden at lodsejerens tilladelse er påkrævet. Hvis der skal deltage flere end 50 personer, kræves dog en forudgående tilladelse fra fredningsnævnet, og denne tilladelse kan kun gives til sådan færdsel inden for perioden 15. juli til 1. september.

Stk. 7. Lodsejerne kan ikke uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet forbyde færdsel på stien på grund af jagt eller intensivt skovnings- eller landbrugsarbejde.

Stk. 8. Offentlighedens ret til færdsel på stien gælder ikke de strækninger, der forløber gennem en skov, når politiet har godkendt lukning af den pågældende del af skoven på grund af særlig risiko for brandfare, og når skovejeren har meddelt dette til amtet.

Stk. 9. Offentlighedens ret til færdsel på den del af stien, som alene er trampesti, gælder ikke i den udstrækning, hvor amtsrådet har ladet opsætte skiltning om stiens lukning på grund af højvande. Det pålægges amtsrådene at lukke trampestien midlertidigt på de strækninger, hvor højvande kan forårsage, at publikum vælger en anden rute, og at udarbejde information til lodsejerne om, hvorledes de skal forholde sig, når der konstateres højvande, som kan bevirke oversvømmelse af stien.

§ 5. Opholdsarealer, parkeringsplads.

Stk. 1. Under overholdelse af de regler, der følger af § 4, har offentligheden ret til at færdes til fods og opholde sig på de arealer, der er vist på fredningskortene med signatur for "opholdsareal".

Stk. 2. Offentligheden har ret til at parkere motorkøretøjer på det areal, der er vist på fredningskortet med signatur for "parkeringsplads".

Stk. 3. Det pålægges Viborg Amtsråd at indrette de i stk. 1 og 2 nævnte arealer til deres formål og i nødvendigt omfang at hegne dem

eller på anden måde afmærke deres udstrækning. Indretningen skal ske, så flest mulige træer bevares.

§ 6. Ordensreglement m.v.

Stk. 1. Det pålægges Viborg Amtsråd henholdsvis Århus Amtsråd

- 1) ved skiltning passende steder at give publikum oplysning om stiens forløb og karakter samt om de væsentligste regler for færdsel på stien, og
- 2) ved skiltning at give advarsel, såfremt der på en uindhegnet del af stien findes løsgående tyre.

Stk. 2. De pågældende lodsejere har pligt til at tåle en skiltning efter stk. 1.

§ 7. Åbeskyttelseslinien.

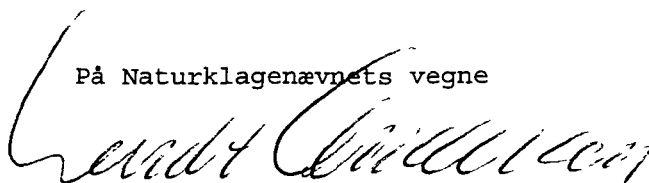
De arbejder, der er omhandlet i fredningsbestemmelserne, kan foretages uden dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 (åbeskyttelseslinien).

§ 8. Særbestemmelser for enkelte ejendomme.

- 1) Ejeren af matr.nr. 12b Vejerslev By, Vejerslev, kan forlange, at der fremskaffes alternativ vandingsmulighed for kreaturer, såfremt stien frahegnes på matr.nr. 21 sstd.
- 2) Ejeren af matr.nr. 1d Østergård Hovedgård, Houlbjerg, har ret til at lukke stien på dage, hvor der holdes selskabsjagt, når de almindeligt gældende regler for sådan lukning følges.
- 3) Ejeren af matr.nr. 8b og 8c Stærkær By, Gerning, kan forlange, at stiforløbet bag om ejendommen ændres til et forløb over ejendommen i umiddelbar nærhed af åen. En sådan forlægning af stien vil være definitiv og giver ikke ejeren krav på yderligere erstatning.
- 4) Ejeren af matr.nr. 8d og 16 Stevnstrup By, Grensten, kan forlange, at Århus Amtsråd uden udgift for ejeren lader plante et pilehegn mellem Nørreå og den på ejendommen værende motorbane, således at sti-

ens brugere kan passere mellem åen og pilehegnet. Fremtidig vedligeholdelse af hegnet er amtet uvedkommende.

På Naturklagenævnets vegne



Bendt Andersen
Naturklagenævnets formand

Naturklagenævnets afgørelse
af 18. november 1994
om erstatning i anledning af tilvejebringelsen af
en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter
(sag nr. 111/700-0002 og 111/760-0001)

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds afsagde den 1. april 1992 i medfør af den dagældende naturfredningslovs § 17, stk. 5, kendelse om erstatning i anledning af den samtidig gennemførte fredning af Trækstien langs Gudenåen på strækningen mellem Åbro og Fladbro i Langå kommune. Erstatning er tilkendt ejerne af 50 ejendomme (løbenumre) i privat eje med ialt 130.745 kr. med renter.

Fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds afsagde den 25. maj 1992 med samme lovhjemmel kendelse om erstatning i anledning af den samtidig besluttede genetablering af Gudenåtrækstien på strækningen mellem Kongensbro og Åbro i Gjern, Bjerringbro og Hvorslev kommuner. Erstatning er tilkendt ejerne af 83 ejendomme (løbenumre) i privat eje med ialt 392.740 kr. med renter.

Begge kendelser er i henhold til den dagældende naturfredningslovs § 25 forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse. Fredningsnævnenes afgørelse af erstatningsspørgsmålene er tillige påklaget til Overfredningsnævnet af 129 ejere, hvoraf de 127 er repræsenteret af Landbrugets Rådgivningscenter, samt af 2 rettighedshavere.

Da sagerne ikke har kunnet afgøres af Overfredningsnævnet inden 1. juli 1993, er de overgået til Naturklagenævnets afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 104.

Fredningsnævnenes beslutninger.

Fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds har tilkendt de af stiføringen berørte ejere erstatning efter en takst på 13 kr. pr. løbende meter sti, dog mindst 500 kr. pr. ejendom (løbenummer). For en enkelt ejendoms vedkommende er der yderligere tilkendt ejeren en ulempeerstatning

på 5.000 kr. Nævnet har ikke tilkendt erstatning for stiføringen over offentligt ejet areal og arealer tilhørende to foreninger.

Fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds har tilkendt de af stiføringen berørte ejere erstatning efter en takst på 18 kr. pr. løbende meter sti, dog kun 10 kr. pr. løbende meter sti ad eksisterende markvej, skønmæssigt fastsatte beløb for stiføring gennem skov og intet for stiføring ad privat fællesvej. For udlæg af areal til ophold og parkering er tilkendt erstatning med 6 kr. pr. m². For en enkelt ejendoms vedkommende er der yderligere tilkendt ejeren en ulempeerstatning på 25.000 kr. Nævnet har ikke tilkendt erstatning for stiføringen over offentligt ejet areal.

Klagerne.

Landbrugets Rådgivningscenter har for alle de 127 repræsenterede ejere påstået de tilkendte erstatningsbeløb forhøjet.

Det er herved anført, at de anvendte takster er for lave i betragtning af de store landbrugsmæssige ulemper, som stien vil påføre bredejerne. Således begrænses ejernes mulighed for at have dyr gående helt ned til åen, og hvis stien frahegnes, bliver ejerne påført øgede omkostninger i form af tidsforbrug til eftersyn og vedligeholdelse af hegn og vandingsanlæg. Jagtmulighederne er især knyttet til andetræk ved åen, og da der ikke må skydes fra eller hen over et areal, hvortil der er offentlig adgang, vil stianlægget i væsentlig grad reducere den opnåelige lejeindtægt. Også fiskerimulighederne og dermed lejeindtægten for bredejerne vil blive reduceret som følge af den uro, som færdsel på stien vil fremkalde.

Det er endvidere anført, at brand-, tyveri- og hærværksskader på privat ejendom ikke dækkes af den statslige erstatningsordning, der kun omfatter tab som følge af offentlighedens ret til færdsel i henhold til de almindelige regler i naturbeskyttelsesloven, og der kan blive tale om store tab for den enkelte ejer. Endvidere følger det af naturbeskyttelseslovens § 24, stk. 1, at stien på de strækninger, hvor den passerer udyrkede arealer, vil gøre disse arealer tilgængelige for offentlig færdsel og ophold.

Det er yderligere gjort gældende, at ejerne ud over de erhvervmæssige tab påføres et væsentligt tab i den herlighedsværdi, der er knyttet til ejendomme med arealer ned til Gudenåen.

For enkelte ejere har Landbrugets Rådgivningscenter nedlagt særskilte påstande:

For ejeren af ejendommen under lb.nr. 11 i Århus amt er der nedlagt påstand om forhøjelse af den tilkendte erstatning på 19.950 kr. til ikke under

100.000 kr. Der er herved navnlig henvist til en særlig væsentlig forringelse af jagt- og fiskerimulighederne på denne ejendom og til, at stien forløber langs haven til ejendommens bolig i en afstand af kun 50 m fra bygningerne, og at det fra november til midten af april er umuligt at færdes på stien på grund af høj vandstand, således at publikum tvinges op gennem haven i endnu kortere afstand fra boligen.

For ejerne af ejendommene under lb.nr. 24, 25 og 33 i Århus amt er der nedlagt påstand om forhøjelse af de tilkendte erstatningsbeløb på henholdsvis 2.470 kr., 1.495 kr. og 5.850 kr. til henholdsvis 40.000 kr., 25.000 kr. og 15.000 kr. Der er herved henvist til særlige ulemper for udøvelsen af jagt og fiskeri.

For ejeren af ejendommen under lb.nr. 31 og 32 i Århus amt er der nedlagt påstand om forhøjelse af den tilkendte erstatning på 6.825 kr. til 20.000 kr. med henvisning til særlige ulemper for kreaturhold på ejendommen.

For ejeren af ejendommen under lb.nr. 57 i Århus amt er der påstået en væsentlig forhøjelse af den tilkendte erstatning på 3.575 kr. Det er herved anført, at stien vil være særligt generende på grund af den langstrakte form af arealet, der anvendes til afgræsning ved heste, og som følge af udvidet færdsel under den regelmæssige oversvømmelse af en stor del af arealet om vinteren.

For ejeren af ejendommen under lb.nr. 13 i Viborg amt, der er en kvægbrugsejendom, er der nedlagt påstand om forhøjelse af den tilkendte erstatning på 4.140 kr. til 40.000 kr. Erstatningskravet er begrundet med, at ejeren må opgive græsning på de 2,2 ha, der ligger ved Gudenåen, eftersom ejendommens bygninger ligger så langt derfra, at det nødvendige daglige tilsyn med kreaturerne bliver for byrdefuldt.

For ejeren af ejendommen under lb.nr. 40 i Viborg amt, der er en bebygget sommerhusgrund, er der nedlagt påstand om forhøjelse af den tilkendte erstatning på 720 kr. til ikke under 30.000 kr. Der er herved henvist til, at sommerhuset udlejes gennem bureau, og at lejeindtægten på 2.000 kr. pr. uge, der skyldes den rolige og ugenerte beliggenhed, må forventes halveret.

For ejeren af ejendommen under lb.nr. 58 i Viborg amt er der nedlagt påstand om tilkendelse af 10.000 kr. som tillæg til en generelt udmålt erstatning. Der er herved henvist til, at der på grund af ejendommens bynære beliggenhed må forventes færdsel på stien i stærkt generende omfang.

For ejeren af ejendommen under lb.nr. 59 i Viborg amt, der er et udyrket og overvejende sumpet areal uden landbrugspligt, er der - såfremt kravet om det offentliges overtagelse af ejendommen ikke tages til følge - nedlagt påstand om en væsentlig forhøjelse af den tilkendte erstatning på 1.350 kr. Der er

herved henvist til, at ejeren anvender ejendommen som et rekreativt fristed, og at stien vil blive ført over det eneste tørre areal på ejendommen.

For ejeren af ejendommen under lb.nr. 84 i Viborg amt er der nedlagt påstand om en erstatning på 50 kr. pr. løbende meter sti.

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 22 i Århus amt, der er en landbrugsejendom, har v/ advokat Carl Erik Engelbrechtsen påstået den tilkendte erstatning på 4.810 kr. forhøjet til 80.250 kr. Det er herved gjort gældende, at det pågældende opdyrkede matrikelnummer på 2,8 ha må udgå af ejendommens drift, eftersom tilkørsel til arealet ikke kan undgå at ødelægge stien.

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 51 i Århus amt, der er repræsenteret af Landbrugets Rådgivningscenter, har ved personlig henvendelse påstået erstatning tilkendt med 30 kr. pr. løbende meter sti og herved henvist til, at jorden dyrkes helt ned til åkanten.

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 4 i Viborg amt har påstået en væsentlig forhøjelse af den tilkendte erstatning på 9.000 kr. for udlæg af areal til ophold. Ejeren har herved anført, at ejendommens herlighedsværdi forringes betydeligt af dette arealudlæg.

Ejerne af ejendommen under lb.nr. 6 i Viborg amt, der er repræsenteret af Landbrugets Rådgivningscenter, har ved personlig henvendelse påstået den af fredningsnævnet fastsatte erstatning på 5.040 kr. tilkendt hver af de 6 ejere af ejendommen.

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 19 i Viborg amt, der er repræsenteret af Landbrugets Rådgivningscenter, har v/ Landboforeningens Regnskabskontor i Viborg påstået den tilkendte erstatning på 4.200 kr. forhøjet til 50.000 kr. Det er herved anført, at der på grund af ejendommens bynære beliggenhed må forventes færdsel på stien i stærkt generende omfang.

Ejeren af ejendommen under lb.nr. 30 i Viborg amt, der er repræsenteret af Landbrugets Rådgivningscenter, har ved personlig henvendelse påstået den tilkendte erstatning på 26.980 kr. forhøjet til 150.000 kr. med tillæg af dækning af udgifterne til opsætning af et ca. 85 m langt raftehegn langs stien og langs ejendommens vestskel. Ejeren har herved henvist til, at han i 1986-87 efter Overfredningsnævnets dispensation fra åbeskyttelseslinien fornyede ejendommens ældre bebyggelse, og at der nu i meget kort afstand fra åen findes et 200 m² stort helårshus med swimmingpool og stor overdækket terrasse mod åen.

Ejerne af ejendommene under lb.nr. 29 og 31 i Viborg amt er gjort bekendt med Naturklagenævnets overvejelser om at beslutte stien ført bag om ejendommen under lb.nr. 30 og har nedlagt påstande om, at der i så fald tilkendes

dem 25.000 kr til deling forholdsmæssigt efter det yderligere antal meter sti, som placeres på deres ejendomme.

Peder Dreier, der ejer en naboejendom til ejendommen under lb.nr. 1 i Viborg amt, har som for fredningsnævnet påstået sig tilkendt erstatning med 20.000 kr. Kravet støttes på, at han har ret til græsning og vanding af kreaturer og heste og til udleje af jagt på den del af ejendommen under lb.nr. 1, der grænser til hans ejendom.

Esper Eriksen, der ejer en anden naboejendom til ejendommen under lb.nr. 1 i Viborg amt, har påstået sig tilkendt erstatning på lige fod med bredejerne. Han har herved henvist til tinglyst ret til græsning og vanding af kreaturer og til lystfiskeri.

Både Århus Amtsråd og Viborg Amtsråd har anmodet Naturklagenævnet om at pålægge staten at udrede 90 % af den samlede erstatning m.v.

Naturklagenævnets beslutninger.

I sagens behandling har deltaget samtlige Naturklagenævnets 11 medlemmer. Naturklagenævnet skal enstemmigt udtale:

Ved anden afgørelse af dags dato har Naturklagenævnet tiltrådt, at der med hjemmel i naturbeskyttelseslovens § 38 skal gives naturinteresserede ret til at gå langs Gudenåen på strækningen mellem Kongensbro og Fladbro. Naturklagenævnet har imidlertid ændret de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnene havde fastsat, og har herved i betydelig grad imødekommet bredejernes synspunkter. Endvidere omfatter den statslige godtgørelsesordning for brand-, tyveri- og hærværksskader nu også skader som følge af publikums færdsel og ophold på stier og opholdsarealer, som er etableret ved en fredningsafgørelse. Som følge heraf er en væsentlig del af grundlaget for erstatningskravene for Naturklagenævnet bortfaldet.

Det fremgår af de nu fastsatte fredningsbestemmelser, at forløbet af den nye trampesti på visse strækninger langs åen ikke er præcist fastlagt, men hen-skudt til aftale mellem bredejereren og vedkommende amt eller om fornødent til fredningsnævnets afgørelse. I begge amter findes for disse strækningers vedkommende erstatningen til bredejerne at burde udmåles efter en takst på 18 kr. pr. meter åbred, således at erstatningsbeløbene ikke ændres i tilfælde af, at der efter fredningsbestemmelsernes § 2 fastlægges et kortere eller længere stiforløb i nogen afstand fra åen, eventuelt ad en eksisterende markvej eller privat fællesvej.

For de strækninger, hvor stiforløbet er præcist fastlagt ved Naturklagenævnets afgørelse, må erstatning tilkendes efter længden af stien over den på-

gældende ejendom. For disse strækninger findes erstatning ligeledes at burde tilkendes med 18 kr. pr. løbende meter sti, idet det dog tiltrædes, at erstatningen kun udgør 10 kr. pr. løbende meter eksisterende markvej, at der ikke tilkendes erstatning for stiforløb på en privat fællesvej, og at stiforløb gennem skov erstattes uden anvendelse af takster som de nævnte og med de af fredningsnævnet tilkendte beløb. Det tiltrædes endvidere, at der fastsættes en mindsteerstatning på 500 kr. pr. ejendom (løbenummer).

Med en erstatningsfastsættelse som nævnt kan Naturklagenævnet tiltræde, at erstatningen ikke gradueres efter hverken beliggenheden eller den aktuelle anvendelse af det areal, hvorover den nye trampesti føres.

Det tiltrædes ligeledes, at der ikke er tilkendt erstatning for stiføring over offentligt ejet areal og arealer tilhørende to foreninger.

Endvidere tiltrædes erstatningstilkendelsen på 6 kr. pr. m² areal, der udlægges til ophold og parkering.

Kun for to ejendommers vedkommende findes der at foreligge ganske særlige forhold, som kan begrunde en forhøjet erstatning:

Således tiltrædes det, at trampestiens beliggenhed i forhold til boligen og haven på ejendommen under lb.nr. 11 i Århus amt kan begrunde en forhøjelse af den også efter forannævnte takst beregnede erstatning på 20.700 kr. Efter de nu fastsatte fredningsbestemmelser om lukning af stien ved højvande og særbestemmelsen i § 8, nr. 2, om lukning under selskabsjagt tiltrædes det af fredningsnævnet fastsatte tillæg på 5.000 kr.

Trampestien føres uden om ejendommen under lb.nr. 30 i Viborg amt, men vil dog komme i en så kort afstand fra ejendommens opholdsarealer, at der bør tilkendes ejeren en erstatning på 30.000 kr. Som anført i fredningsbestemmelsernes § 8, nr. 3, vil ejerens eventuelle krav om forlægning af stien til et forløb over ejendommen i umiddelbar nærhed af åen ikke give ejeren krav på yderligere erstatning.

Erstatningskravene fra Peder Dreier og Esper Eriksen som rettighedshavere over ejendommen under lb.nr. 1 i Viborg amt findes at burde tages delvis til følge, således at der tilkendes Peder Dreier 3.000 kr. og Esper Eriksen 6.000 kr.

Herefter ophæves den af fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds afsagte kendelse om erstatning af 1. april 1992, idet Naturklagenævnet tilkender følgende erstatningsbeløb til de nedenfor anførte ejere m.v.

Endvidere stadfæstes den af fredningsnævnet for Viborg amt sydlige fredningskreds afsagte kendelse om erstatning af 25. maj 1992 med de nedenfor angivne ændringer.

Naturklagenævnet har herved berigtiget fejl i angivne ejerforhold m.v. og taget hensyn til stedfundne ejerskifter:

Ejendomme i Århus amt, idet løbenumrene er de samme som anført i afgørelsen fra fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds:

<u>Esper Eriksen</u> som rettighedshaver over den i Århus amt beliggende del af ejendommen under lb.nr. 1 i kendelsen fra fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds:	6.000 kr.
<u>Lb.nr. : 1</u> , Laurits Laursen: forhøjelse til	1.260 kr.
<u>Lb.nr. : 2</u> , Johannes Hestbæk Bjerregaard: forhøjelse til	900 kr.
<u>Lb.nr. : 3</u> , Peder M.S. Pedersen: forhøjelse til	810 kr.
<u>Lb.nr. : 4</u> , Betty Johanne Madsen: forhøjelse til	810 kr.
<u>Lb.nr. : 5</u> , Tage Pedersen: forhøjelse til	720 kr.
<u>Lb.nr. : 6</u> , Egon Jacobsen: forhøjelse til	810 kr.
<u>Lb.nr. : 7</u> , Valdemar Kappel: forhøjelse til	810 kr.
<u>Lb.nr. : 8</u> , Henning Anton Mikkelsen: forhøjelse til	810 kr.
<u>Lb.nr. : 9</u> , Henrik Borgbjerg og Rikke Borgbjerg til lige deling: forhøjelse til	4.050 kr.
<u>Lb.nr. : 10</u> , Gert August E. Jensen: forhøjelse til	1.980 kr.

<u>Lb.nr. : 11</u> , Chr. Løche Andersen: forhøjelse til	25.750 kr.
<u>Lb.nr. : 12</u> , Jørgen Broge og Hans Broge til deling i forholdet 4 til 1 : forhøjelse til	900 kr
<u>Lb.nr. : 14</u> , Irene Hansen og Henrik Østergaard Madsen til lige deling: forhøjelse til	3.600 kr.
<u>Lb.nr. : 15</u> , Bent Jensen, Arne Jensen og Boet efter Thorny Jensen til lige deling	1.710 kr.
<u>Lb.nr. : 16</u> , Jørgen Broge som tidligere ejer eller Danmarks Naturfond som nuværende ejer: forhøjelse til	11.700 kr.
<u>Lb.nr. : 19</u> , Axel Christian Søgaard, forhøjelse til	4.860 kr.
<u>Lb.nr. : 21</u> , Ivan Thomsen og Karl Thomsen til lige deling som tidligere ejere eller Ivan Thomsen som nuværende ejer: forhøjelse til	8.460 kr.
<u>Lb.nr. : 22</u> , Vagn Bach Jensen: forhøjelse til	6.660 kr.
<u>Lb.nr. : 24</u> , Niels Anton Aage: forhøjelse til	3.420 kr.
<u>Lb.nr. : 25</u> , Poul Skydt: forhøjelse til	2.070 kr.
<u>Lb.nr. : 28</u> , Aage Friis: forhøjelse til	7.470 kr.
<u>Lb.nr. : 29</u> , Annalise M. Molbo: forhøjelse til	540 kr.
<u>Lb.nr. : 30</u> , Ejner Hviid Bonde: forhøjelse til	3.420 kr.

<u>Lb.nr. : 31 OG 32</u> , Bent Reinhardt: forhøjelse til	9.450 kr.
<u>Lb.nr. : 33</u> , J.O. Jensen Hviid: forhøjelse til	8.100 kr.
<u>Lb.nr. : 34</u> , Kirsten Jørga Christensen og Arne Hviid Christensen til lige deling: forhøjelse til	2.340 kr.
<u>Lb.nr. : 35</u> , Erling Hviid: forhøjelse til	1.980 kr.
<u>Lb.nr. : 36</u> , Erik Tind Kristensen: forhøjelse til	3.600 kr.
<u>Lb.nr. : 37</u> , Jens Chr. Hviid Bonde: forhøjelse til	2.700 kr.
<u>Lb.nr. : 38</u> , Poul Erik Sørensen og Hanne Ewald til lige deling: forhøjelse til	990 kr.
<u>Lb.nr. : 42</u> , Erik Tind Kristensen: forhøjelse til	1.800 kr.
<u>Lb.nr. : 43</u> , Ole Hvam Christensen: forhøjelse til	1.440 kr.
<u>Lb.nr. : 44</u> , Henny Hou og Bodil Hou til lige deling: forhøjelse til	630 kr.
<u>Lb.nr. : 45</u> , Anders Chr. Mikaelson: stadfæstelse af	500 kr.
<u>Lb.nr. : 46</u> , Anni Ravn: forhøjelse til	2.700 kr.
<u>Lb.nr. : 47</u> , Sonja Falk Ruppert: forhøjelse til	540 kr.
<u>Lb.nr. : 48</u> , Grethe E.A. Karst: forhøjelse til	720 kr.
<u>Lb.nr. : 49</u> , William Laursen: stadfæstelse af	500 kr.

<u>Lb.nr. : 50</u> , Jens Jørgen Fabricius: forhøjelse til	2.340 kr.
<u>Lb.nr. : 51</u> , Svend Aage Jensen: forhøjelse til	16.290 kr.
<u>Lb.nr. : 52</u> , Poul Erik Lund: forhøjelse til	7.020 kr.
<u>Lb.nr. : 53</u> , Jens Christensen: forhøjelse til	2.340 kr.
<u>Lb.nr. : 54</u> , Sonja Falk Ruppert: stadfæstelse af	500 kr.
<u>Lb.nr. : 55</u> , Dagny Agnethe Kragballe som tidligere ejer eller Knud Østergaard Pedersen som nuværende ejer: Stadfæstelse af	500 kr.
<u>Lb.nr. : 56</u> , Sonja B. Kristoffersen: forhøjelse til	4.050 kr.
<u>Lb.nr. : 57</u> , Søren Therkelsen: forhøjelse til	4.950 kr.
<u>Lb.nr. : 58</u> , Niels Kristian Damm og Annie Fabricius Damm til lige deling: forhøjelse til	630 kr.
<u>Lb.nr. : 59</u> , Jan Lars Frandsen: forhøjelse til	4.320 kr.
<u>Lb.nr. : 60</u> , Randers Motor Sport: forhøjelse til	3.510 kr.

Ejendomme i Viborg amt, idet løbenumrene er de samme som anført i afgørelsen fra fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds:

<u>Peder Dreier</u> som rettighedshaver over en del af ejendommen under lb.nr. 1:	3.000 kr
<u>Lb.nr. : 19</u> , Jeppe Boller som tidligere ejer eller Tage Andersen som nuværende ejer: stadfæstelse af	4.200 kr

Lb.nr. : 28, Christian Skriver Sørensen som tidligere ejer
eller Birgitte Pagter og Søren Søvsø Hansen som
nuværende ejere til lige deling: stadfæstelse af 4.950 kr

Lb.nr. : 29, Jens Andreas Jensen: nu 305 meter sti á 18 kr.= 5.490 kr.

Lb.nr. : 30, John Werner Poulsen: forhøjelse til 30.000 kr.

Lb.nr. : 31, Sigurd Søndergaard: nu 335 meter sti á 18 kr. = 6.030 kr.

Lb.nr. : 34, Karna Melgaard som tidligere ejer eller Arne Michael
Jensen som nuværende ejer: forhøjelse til 4.410 kr.

Lb.nr. : 46, Aage Jørgensen som tidligere ejer eller Knud Schultz
Christensen som nuværende ejer: stadfæstelse af 4.860 kr.

Lb.nr. : 53, Henrik Kristian Jensen som tidligere ejer eller Eigil
Bunk som nuværende ejer: stadfæstelse af 2.610 kr.

Lb.nr. : 54, Uoplyst ejerforhold: stadfæstelse af 2.160 kr.

Lb.nr. : 57, Villy Berg Jensen som tidligere ejer eller Steen
Berg Jensen som nuværende ejer: stadfæstelse af 3.780 kr.

Lb.nr. : 64, Colon Emballage A/S som tidligere ejer eller
D-Display A/S som nuværende ejer: stadfæstelse af 1.710 kr.

Lb.nr. : 68, Gertrud Katrine Lassen: stadfæstelse af 1.800 kr.

Lb.nr. : 71a, Poul Emil Pedersen for matr.nr. 24 b Velleby,
Velleby: nu 60 meter sti á 18 kr. = 1.080 kr.

Lb.nr. : 71b, Hans Svendsen og Benny D. Knudsen for matr. nr.
25 b, 26 d Velleby, Velleby til deling i forholdet
2 til 1 : nu 115 meter sti á 18 kr. = 2.070 kr.

Lb.nr. : 82, Martin Vildrik Leth som tidligere ejer eller Peter Hauge Christensen som nuværende ejer:
nu 250 m sti á 18 kr. 4.500 kr.

Lb.nr. : 83, Boet efter Laurids Ravn, v/ Lars Ravn: stadfæstelse af 5.940 kr.

Lb.nr. : 86, Lars Aage Hougaard Nielsen som tidligere ejer eller Ole Hougaard Nielsen som nuværende ejer:
stadfæstelse af 2.880 kr.

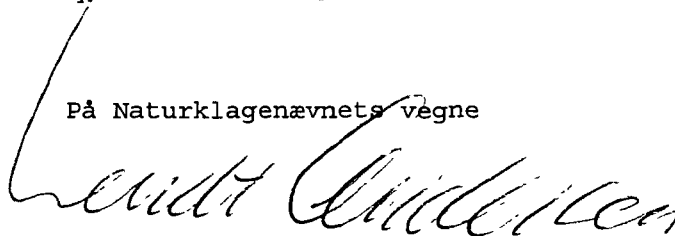
Erstatningsbeløbene forrentes efter hovedreglen i naturbeskyttelseslovens § 39, stk.3, jf. den tidligere naturfredningslovs § 19, stk. 4, fra datoen for det pågældende fredningsnævns afgørelse. For tiden indtil 1. juli 1992 (datoen for naturbeskyttelseslovens ikrafttræden) udgør forrentningen 1 % mere end Nationalbankens diskonto jf. naturfredningslovens § 19, stk. 4, og er derefter svarende til Nationalbankens diskonto, jf. naturbeskyttelseslovens § 39, stk. 3.

Fredningsnævnene har efter den dagældende naturfredningslovs § 31 tilkendt godtgørelser for sagkyndig bistand med ialt 40.500 kr. I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Overfredningsnævnet og Naturklagenævnet tillægges der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 47 de ejere, som har været repræsenteret af Landbrugets Rådgivningscenter, et samlet beløb på 30.000 kr., der kan udbetales direkte til Landbrugets Rådgivningscenter, og ejeren af ejendommen under lb.nr. 22 i afgørelsen fra fredningsnævnet for Århus amts sydlige fredningskreds 1.000 kr.

Efter Naturklagenævnets enstemmige beslutning foreligger der ikke grundlag for at fravige hovedreglen i naturbeskyttelseslovens § 49, stk. 3, hvorefter staten afholder 75 % af de tilkendte erstatningsbeløb m.v. Af den samlede erstatning på 585.860 kr. med tillæg af renter og af de tillagte godtgørelsesbeløb på ialt 71.500 kr. udreder staten herefter 75 %, medens det resterende beløb udredes af henholdsvis Århus Amtskommune og Viborg Amtskommune og således, at godtgørelsesbeløbet fordeles mellem amtskommunerne i samme forhold som erstatningsbeløbene med renter.

Naturklagenævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene kan efter naturbeskyttelseslovens § 45 påklages til Taksationskommissionen af de ejere og brugere, som har indbragt fredningsnævnenes erstatningsafgørelser for Overfredningsnævnet, eller for hvis vedkommende Naturklagenævnet har skærpet fredningsbestemmelserne eller nedsat erstatningen. Afgørelsen kan ligeledes påklages af miljøministeren, Århus Amtsråd og Viborg Amtsråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Naturklagenævnets afgørelse er meddelt den klageberettigede. Størrelsen af de af Naturklagenævnet tillagte godtgørelsesbeløb kan dog ikke påklages, jf. naturbeskyttelseslovens § 47.

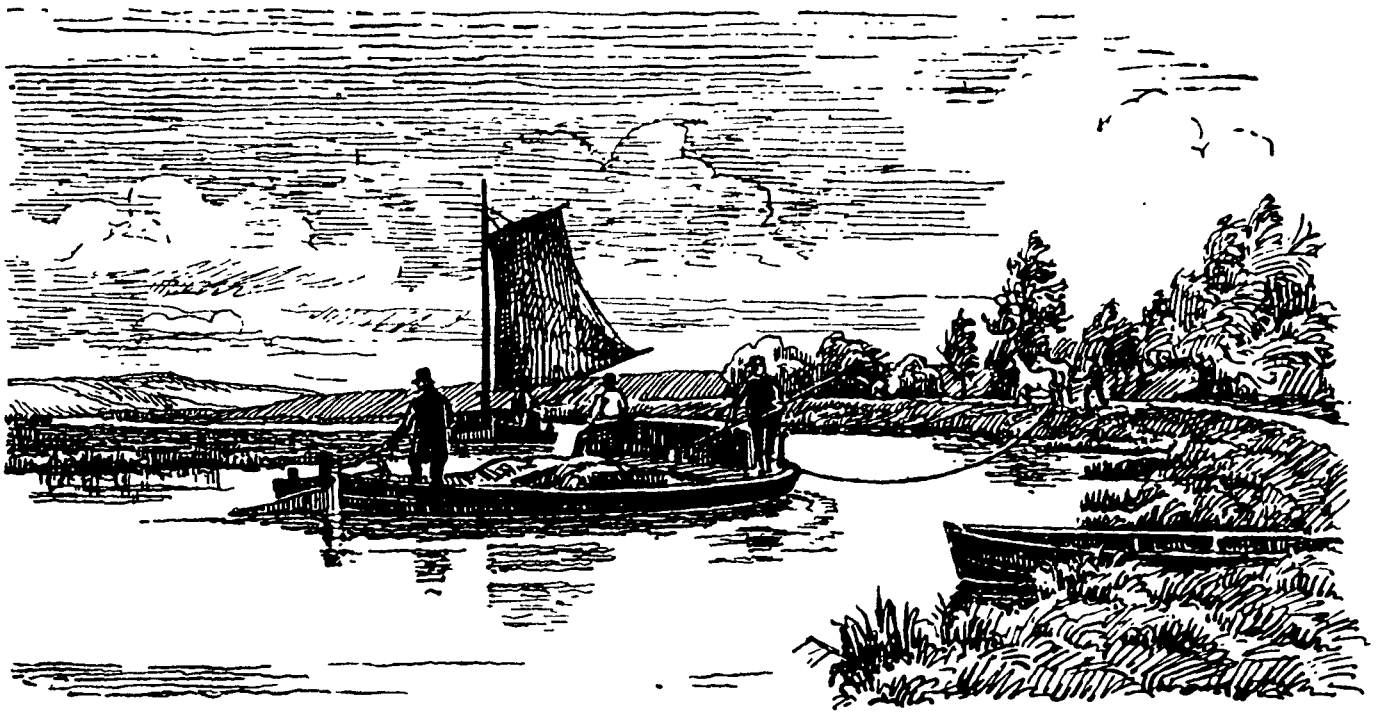
På Naturklagenævnets vegne



Bendt Andersen
Naturklagenævnets formand

FREDNINGSNÆVNET >

FREDNINGSAFGØRELSE OG ERSTATNINGSAFGØRELSE



TRÆKSTIEN LANGS GUDENÅEN

LANGÅ KOMMUNE

K E N D E L S E

afsagt den 1. april 1992

af Fredningsnævnet for Århus Amts sydlige Fredningskreds

om

fredning af Trækstien langs Gudenåen i

Langå kommune.

I. Indledning.

Ved skrivelse modtaget den 21. september 1987 har Århus Amtskommune og Skov- og Naturstyrelsen i medfør af naturfredningslovens § 13 anmodet om, at der rejses fredningssag til gennemførelse af Trækstien langs Gudenåen i Langå kommune.

Baggrunden for sagens rejkning angives at være et ønske om at genetablere de gamle trækstier (pramstier) som offentlige stier langs Gudenåen fra Silkeborg til Randers. En sådan sti vil dels i sammenhæng med øvrige overordnede stisystemer (Hærvejen, Horsens-Bryrup-Laurbjerg-Langåbanen) og dels i forbindelse med fredninger omkring Gudenåen få stor rekreativ betydning, ikke mindst på grund af stiens historie.

Allerede i 1807 blev åen sat i stand med henblik på sejlads. I den forbindelse blev der udlagt en træksti langs åen fra Silkeborg til Bjerringbro. Denne træksti var kun en strimmel på 1 1/2 alens bredde (ca. 1 m) udlagt i terrænet til vej for hestene, som trak prammene. Den fulgte højre åbred fra Silkeborg til Kongensbro. Herfra til Ormstrup Hovedgårds vestre skel lå stien på den venstre bred og fra Ormstrup skel til Bjerringbro atter på den højre bred.

Fortsættelsen af trækstien på strækningen fra Bjerringbro til Randers antages at have hvilet på en færdselsret stiftet ved alderstidshævd. Stien menes at have fulgt den højre bred fra Bjerringbro til Langå, og fra Langå til i nærheden af Hornbæk ved Randers den venstre bred.

Det må dog antages, at muligheden for at håndhæve en eller anden ret til færdsel på trækstien ikke længere er til stede, idet forudsætningen for at udøve færdselsretten - nemlig pramdragerdriften - har været bortfaldet i over en menneskealder.

I årene 1851-1857 blev der anlagt en egentlig trækvej på strækningen fra Silkeborg til Tange med hjemmel i bl.a. den dagældende vejlovgivning. Denne strækning blev i modsætning til etablering af trækstien anlagt ved ekspropriation. Der blev således bl.a. udbetalt 42.000 kr. i erstatning til arealerhvervelse.

I årene 1869-1871 blev fortsættelsen fra Tange til Bjerringbro anlagt. Dette skete ligeledes ved ekspropriation efter den dagældende vejlovgivning, idet man dog i modsætning til strækningen fra Silkeborg til Tange i mellemtiden havde fået en direkte hjemmel i § 9 i lov af 30. januar 1861 angående farten på Gudenåen mellem Silkeborg og Randers:

"§ 9. Med hensyn til afståelsen af grunde, afgivelse af materialer og anden beskadigelse, som foranlediges ved de arbejder, der foretages ved åen, forholdes efter de almindelige om kanalanlæg og vejarbejder gældende regler."

Trækvejen blev fra vejdæmningen over Silkeborg Langså til Kongensbro anlagt på den venstre bred og fra Kongensbro til Tange på den højre bred. Fra Tange til Bjerringbro blev fortsættelsen ligeledes anlagt på den højre bred.

Vejbanen blev udlagt i en bredde af 9 fod (ca. 2,8 m), og den samlede bredde af vejarealet iberegnet vejbane, skråninger, grøfter og vejalen var 20 fod (ca. 7 m).

I takt med jernbanedriftens opsving faldt betydningen af pramdragerfarten på Gudenåen.

Tanker om en ændret anvendelse af åen resulterede i, at man i 1918 vedtog lov af 20. marts 1918 om udnyttelse af vandkraften i Gudenåen, som bl.a. bemyndigede ministeren for offentlige arbejder til at meddele koncession på udnyttelse af vandkraften ved anlæg af et elektricitetsværk ved Tange.

I de efterfølgende år drøftedes stadig forholdet til trækvejen.

I skrivelse af 24. juni 1922 til Gudenåkommissionen fremgår således, at i alt 4 pramejere, 2 bådejere og 1 pramfører krævede trækvejen opretholdt, idet de anførte, "at vel har pramfarten i de sidste 8 år arbejdet under uheldige kår og er nu næsten helt indstillet, men da ingen ved, hvad fremtiden kan bringe, frarådes det indstændigt ikke at opgive den strimmel jord, hvorpå trækstien ligger, men tværtimod bevare den, om ikke for pramfartens skyld så alene for befolkningen som gang og cykelsti."

Århus Amtskommunes udvalg for Teknik og Miljø har på baggrund af udtalelser fra kommuner og pumpelag i 1985 opgjort de eksisterende forhold således:

Silkeborg-Kongensbro: Trækstien er i sin helhed sikret ved en udmatrikulering af stiarealerne langs åens vestbred.

Kongensbro-Gjelå (ca. 500 m i Gjern kommune): Efter besigtigelse og drøftelser med kommunens tekniske forvaltning er det konstateret, at den gamle træksti endnu er beliggende langs åens østbred og efter tingbogen tilhører Gudenåcentralen. Strækningen vil blive søgt fredet gennem en parallelt løbende fredningssag.

Gjelå-Tange-Bjerringbro-Åbro: beliggende i Viborg amtskommune, der søger trækstien sikret med en hermed parallelt løbende fredningssag.

Åbro-Nørreåen (Fladbro): En ca. 14,2 km lang strækning der sikres ved fredning gennem Langå kommune (nærværende fredningssag).

Fladbro-Randers: Randers kommune v/stadsgartneren har igennem nogen tid arbejdet med en 1,8 km gangsti langs Gudenåens nordside fra "Gudenåparken" i Randers til de rekreative arealer ved Fladbro. I august 1984 fremsendtes et projekt til amtsvandvæsenet om anvendelse af landvindingslagets diger til formålet. Såvel amtsvandvæsenet som amtsfredningskontoret har accepteret planerne, hvorefter kommunen og landvindingslaget nu har forhandlet sig frem til en aftale. Herefter overtager kommunen vedligeholdelsen af diget mod, at der kan etableres en 1,5 m bred grussti på digekronen.

Formålet med fredningssagen er at genskabe en ret for offentligheden til at færdes langs Gudenåen i Langå kommune.

II. Fredningsnævnets behandling af sagen.

Bekendtgørelse om sagens rejsning for Fredningsnævnet har været bekendtgjort i Statstidende, Århus Stiftstidende, Amtsavisen Randers og Gudenå Avis. Samtidig har lodsejerne fået tilsendt skriftlig fredningspåstand og er blevet gjort bekendt med bestemmelserne i naturfredningslovens § 16, stk. 1, og § 66 samt indbudt til et møde i henhold til naturfredningslovens § 17.

Dette møde, til hvilket også sagsrejserne og offentlige myndigheder var indkaldt, blev afholdt den 29. oktober 1987.

Nævnet har efterfølgende foretaget flere besigtigelser af arealet, hvorpå stien skal placeres, og har holdt møder med flere af lodsejerne.

III. Fredningsnævnets beslutninger.

Der er i Fredningsnævnet enighed om, at væsentlige historiske kulturhistoriske interesser begrunder, at der gennem en fredning foretages en genskabning af den gamle træksti langs Gudenåen som offentlig rekreativ sti. Fredningsnævnet har ment at burde imødekomme nogle forslag om en ændret linjeføring af stien, navnlig således at den i forhold til fredningsforslaget får et andet forløb ved Langå Egeskov, Amtmand Hoppes Bro og skovbevoksningen over for "Fiskergård".

Fredningsnævnet fastlægger følgende beliggenhed af stien, idet der samtidig henvises til det medfølgende fredningskort: Kommunevejen Åbro-Vellev's krydsning med Gudenåen er beliggende ca. 250 m vest for Tjærebakken, som er grænsen mellem Viborg og Århus amter. Stien placeres her langs åens sydside over faste græsningsarealer. Stien passerer i 30-40 meters afstand fra Østergårds bygninger og haveanlæg. Stadig langs åens sydside over faste græsgange frem til jernbanebroen over Gudenåen, hvor stien løber parallelt med åen under banen. Umiddelbart efter krydses Lilleåen på en smal gangbro lige før sammenløbet af de to åer. Kort herefter forceres (evt. via trapper) den gamle jernbanedæmning, hvor stien krydser over åen ad den eksisterende sti (Langå-Laurbjerg) på den gamle jernbanebro. Stien føres herfra videre mod øst og nord ad åens nord- og vestsider helt frem til Fladbro.

Respektive 200 og 300 m øst for jernbanen passeres to grøfter, inden man kommer ind i den smukke Langå Egeskov, hvor stien løber langs skovbrynet til "Lystbådehavnen" i Langå ud for campingpladsen. Stien fortsætter videre mod nord over faste græsningsenge til Amtmand Hoppes Bro. Før broen drejer stien dog vinkelret væk fra åen over matr. nr. 7 q Langå by, Langå, og følger Enghavevej-Væthvej (amtsvejen) til anlægget ved Amtmand Hoppes Bro, således at Amtsvejen krydses under den nye bro. Herfra følger stien igen åen videre mod nord. De første 1-200 m

følges en trampesti gennem krat over et sidetilløb fra renseanlægget.

Før åen igen drejer ud til tangering med jernbanen, forløber stien langs opdyrkede arealer.

På stiens videre forløb mod nord placeres den på udyrkede arealer, eller på kanten af dyrkede arealer.

Over for "Fiskergård" ("Laksegården") føres stien gennem den eksisterende tætte bevoksning. Ud for Stevnstrup findes en "fælles læggeplads" med småbåde fortøjret, og hvorfra der er vejforbindelse til Stevnstrup by. Stien fortsætter mod nord over en del våde arealer omkring jernbanen, som stien går under ad en banket parallelt med åen.

Ved Gudenåens sammenløb med Nørreåen drejer stien vinkelret mod vest og forløber ad et kørespor langs Nørreåens sydside for at slutte ved landevejen ved Fladbro Kro.

Umiddelbart nord for kroen, over Nørreåen, vil der være kontakt med den af Randers kommune planlagte/etablerede sti ad digerne langs nordsiden af Gudenåen ind til Randers by.

Endvidere fastlægger Fredningsnævnet følgende fredningsbestemmelser.

1. Formål.

Fredningens formål er at genskabe den gamle træksti langs Gudenåen som offentlig rekreativ sti.

Der kan, når lodsejerne tilbyder det, udlægges mindre opholdsarealer langs stien efter Fredningsnævnets nærmere afgørelse.

2. Forløb og bredde.

Stien skal have et forløb som vist på vedlagte kortbilag og i overensstemmelse med de i pkt. 3 anførte principper. Såfremt der på anlægstidspunktet ikke kan opnås enighed mellem lodsejere og anlægsmyndigheden om stiens placering i marken, fastlægges placeringen af Fredningsnævnet.

Stiens placering gennem skovstrækningen nordvest for "Fiskergård" fastlægges efter forhandling med Fussingø Skovdistrikt.

Stien skal udlægges i indtil 3 meters bredde og anlægges i indtil 2 meters bredde.

På ikke faste græsgange skal stien ligge på det udyrkede areal eller på grænsen mellem dyrkede og udyrkede arealer. Stien skal i øvrigt anlægges så tæt på åen som praktisk muligt.

3. Forløb ved Langå Egeskov.

På engarealet vest for Løjstrup Hovedgård forlægges stien fra åbredden og løber i stedet gennem den sydøstlige del af den gamle egeskov. Langs stien skal egeskoven i et 30 meter bred bælte bevares urørt, således at kun døde træer må fjernes. Nævnet forudsætter i den forbindelse, at arealerne mellem åen og egeskoven, hvoraf hovedparten er omfattet af åbeskyttelseslinie, opretholdes i deres nuværende tilstand.

4. Udførelse.

Stien skal såvidt muligt tilpasses de naturlige forhold. Hvor stien følger eksisterende vejstrækninger, beholder disse, hvor ikke ganske særlige forhold gør sig gældende, deres naturlige tracé og udlægningsbredde, således som de til enhver tid fremtræder i marken.

Stien skal som udgangspunkt ikke frahegnes de tilgrænsende ejendomme.

Hvor det af hensyn til den offentlige færdsel skønnes påkrævet har amtsrådet dog ret til at opsætte hegn langs stien efter drøftelse med ejeren.

Såfremt denne frahegning bevirker, at lodsejerne mister en ellers lovlig vandingsret, er amtsrådet forpligtet til at fremskaffe en alternativ vandingsmulighed, f.eks. ved opsætning af mulepumpe.

Såfremt lodsejerne kræver det, er amtsrådet forpligtet til at frahegne stien med 2 glatte tråde, når den forløber langs dyrkede arealer eller langs en dyrkningsgrænse/pløjegrænse.

De for den øgede færdsel nødvendige anlægsarbejder udføres af amtsrådet uden udgift for ejerne.

Afretning, evt. grusbelægning, etablering af broer, spange og hegn, kreaturpassager, hegngennemgange og lignende indretninger og anlæg, der har såvel jordbrugs- som færdselsmæssig betydning, udføres efter forudgående drøftelse med den enkelte lodsejer. Såfremt kommunen efter Fredningsnævnets nærmere godkendelse skulle ønske en anden og mere udgiftskrævende udførelse på en delstrækning end forudsat af amtsrådet, pålægges kommunen at udrede meromkostningerne.

5. Færdsels- og opholdsrettens omfang.

Færdsel på de udlagte stiforbindelser er med nedennævnte undtagelse kun tilladt til fods.

Efter nærmere godkendelse af Fredningsnævnet kan cyklende færdsel tillades på delstrækninger.

Hvor det under hensyn til stiens beskaffenhed, passage af hegn og vandløb m.m. er muligt, er det desuden tilladt at trække cykler og barnevogne.

Ridning og anden færdsel med heste er ikke tilladt.

Færdsel og ophold må kun finde sted fra kl. 7 til solnedgang, i månederne november, december, januar og februar dog kun fra solopgang til solnedgang.

Der må ikke gøres ophold inden for 50 meter fra beboelsesbygninger.

Det er ikke tilladt at medtage hunde. Dog kan hunde, der føres i snor, medtages på strækningen mellem Den gamle Jernbanebro og Amtmand Hoppes Bro.

Organiserede marcher med mere end 50 personer må kun foregå på Trækstien i perioden 15. juni - 15. september, medmindre Fredningsnævnet bestemmer andet.

Færdsel og ophold sker på eget ansvar.

6. Lodsejernes råden over stiarealet.

På delstrækninger som ikke er frahegnet, har lodsejerne ret til græsning på stiarealet i sammenhæng med bagvedliggende græsarealer.

Hvor det i øvrigt er foreneligt med den offentlige færdsel, har lodsejerne ret til oplægning af både m.m.. Både må dog ikke oplægges på befæstede stiarealer.

7. Vedligeholdelse.

Amtsrådet forpligter sig til, uden udgift for ejerne, at vedligeholde stierne og de dertil knyttede anlæg, hvor dette skønnes nødvendigt for den offentlige færdsel.

Amtsrådet har ret til den dertil fornødne færdsel på stierne. Amtsrådet vedligeholder gangbroen over Lilleåen.

Amtsrådet foretager en renholdelse af stien og dennes nærmeste omgivelser, for så vidt angår genstande, der er bortkastet af dem, der udnytter færdselsretten.

Den løbende vedligeholdelse af delstrækninger kan efter forudgående aftale overdrages til ejeren eller den berørte kommune.

Lodsejerne kan kun kræve eksisterende veje istandset i det omfang, hvor skader kan henføres til den offentlige benyttelse af vejene.

8. Afmærkning m.m.

Amtsrådet er berettiget til at foranstalte en vejledende afmærkning af de på kortet viste strækninger samt opsætte publikumsinformation.

Amtsrådet er forpligtet til i nødvendigt omfang at opsætte ordensreglementer for offentlighedens færdsel, herunder at træffe bestemmelse om lukning af særlige dele af stien under højvandsperioder samt lukning af stien ved Nørreåen i forbindelse med afholdelse af motorløb på Fladbrobanen.

9. Tilsyn.

De myndigheder og personer, der til enhver tid er tillagt bemyndigelse fra amtsrådet, har i forbindelse med anlægs-, tilsyns- og vedligeholdelsesarbejder ret til efter behov at

færdes på strækningen.

10. Dispensationer.

Fredningsnævnet kan dispensere fra bestemmelserne i pkt. 2-8 efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

IV Konklusion:

Fredningen omfatter herefter følgende ejendomme:

1. matr. nr. 20 c Østergård Hovedgård, Houlbjerg,
2. matr. nr. 20 i -
3. - 20 h -
4. - 20 g -
5. - 20 f -
6. - 20 e -
7. - 20 d -
8. - 1 i -
9. - 1 h -
- 1 q -
- 10.- 1 g -
- 11.- 1 d -
- 12.- 2 g Løgstrup by, Laurbjerg,
- 13.- 44 u Langå by, Langå,
- 44 x -
- 44 y -
- 52 -
- 7 q -
- 57 -
- 4 y -
- 4 q -
- 4 ad -
- 4 ac -
- 2 g Grensten by, Grensten,
- 14 k - (sydlige lod)
- 14.- 19 q Langå by, Langå,
- 15.- 19 la -
- 16.- 19 c Langå by, Langå,
- 19 mv -
- 5 fr -
- 18.- 5 dh -
- 5 ee -
- 19.- 7 a -

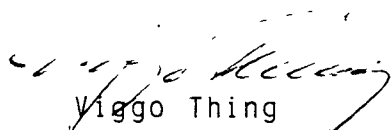
21.-	9 a -
22.-	15 c -
23.-	2 ay -
24.-	4 x -
25.-	4 a -
28.-	10 a Grensten by, Grensten. 14 k - (nordlige lod) 40 a Stevnstrup by, Grensten.
29.-	24 c Grensten by, Grensten. 25 b -
30.-	13 a -
31.-	12 a -
32.-	9 a - (sydlige lod)
33.-	7 a -
34.-	5 h -
35.-	5 g -
36.-	8 a -
37.-	4 a -
38.-	6 a -
42.-	21 c - 13 c - 11 a -
43.-	6 a Stevnstrup by, Grensten. 42 e -
44.-	42 a -
45.-	42 d -
46.-	7 a -
47.-	2 c -
48.-	39 a - 39 b -
49.-	40 b -
50.-	9 q -
51.-	1 - 4 s - 7 f - 19 d -
52.-	34 a - 34 b - 4 i - 15 -
53.-	8 a -
54.-	3 g -

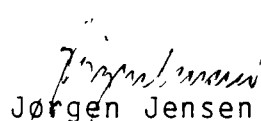
55.-	4 u -
56.-	9 l -
	14 g -
	17 -
57.-	5 a -
58.-	21 d -
59.-	27 a -
60.-	8 d -
	16 -
61.-	8 b Stevnstrup by, Grensten.
65.-	2 b Grensten by, Grensten.

Kendelsen tinglyses på de anførte ejendomme med prioritet forud for al pantegæld.

Denne afgørelse kan i medfør af naturfredningslovens § 26 inden for 4 uger påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af:

Ejere og brugere af de af fredningen omfattede ejendomme, samt af offentlige myndigheder, foreninger, enkeltpersoner eller andre, der under sagen har givet møde for Fredningsnævnet eller har fremsat ønske om at blive underrettet om sagens afgørelse.


Viggo Thing


Jørgen Jensen


Anni Møller

ERSTATNINGSKENDELSE

til

kendelse af 1. april 1992

om fredning af trækstien langs Gudenåen

i Langå kommune.

Under den ved kendelse af dags dato afgjorte sag om fredning af Trækstien langs Gudenåen i Langå kommune har Landskontoret for Landboret for lodsejerne løbenumrene 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 21, 22, 24, 25, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58 og 59 fremsat erstatningskrav. I landskontorets skrivelse af 13. marts 1991 hedder det blandt andet:

"Erstatningskrav:

For etablering af stien over vedvarende græsningsarealer (eng/-fast græsgang) og agerjorder samt i skove påstås 25 kr. lb. m.

For etablering af stien på en udyrket bræmme langs åen påstås ligeledes 25 kr. pr. lb. m.

For etablering af stien på våde arealer påstås 15 kr. pr. lb. m.

Minimumserstatning pr. lodsejer kr. 1000.

Begrundelse:

Erstatningskravet er fastsat til et beløb pr. lb. m i overensstemmelse med sædvanlig praksis. Det må vurderes, at etablering af stien langs åen medfører særlige problemer og ulemper for de berørte ejendomme, hvilket vil medføre en forringelse af ejendommenes handelsværdi.

Lodderne langs Gudenåen er en særlig attraktion og indebærer en herlighedsværdi for de berørte ejendomme i form af arealernes generelle rekreative værdi, samt muligheden for fiskeri i Gudenåen og jagt.

Lodsejerne bevarer ganske vist ejendomsretten til arealerne og herunder jagt- og fiskeretten, men udnyttelsen heraf skal foregå under respekt af den offentlige adgang, hvilket vil reducere arealernes herlighedsværdi.

Den landbrugsmæssige udnyttelse berøres på forskellig måde.

Stien lægger beslag på et op til 3 meter bredt bælte. For dyrkede arealer medfører det reelt en inddragelse af den landbrugsmæssige dispositionsret eller dyrkningsret.

2.

For de vedvarende græsningsenge vil konsekvensen være den samme i det omfang, at stien frahegnes. Hvis stien ikke frahegnes, bliver afgrødetabet mindre, men ulemperne kan til gengæld blive større.

Foruden de direkte afgrødetab vil der være ulemper og omkostninger i form af forøget behov for tilsyn og udgifter til vedligeholdelse af hegn og vandingsanlæg.

Det forøgede behov for tilsyn begrundes med, at det ikke kan påregnes, at alle overholder ordensreglementet. Den afsides beliggenhed på en del af strækningen, vil forstærke behovet for tilsyn.

Et hyppigt tilsyn er især nødvendigt på arealer med kreaturer. Der kan let opstå uro i flokken, bl.a. med risiko for at nogle dyr bryder ud af indhegningen. Der kan henkastes affald, f.eks. glasskår og dåser, der kan være til fare for dyrene. Der er endeligt et særligt behov for tilsyn med indhegningen.

For agerjorder er der ligeledes behov for tilsyn for at begrænse problemer med affald og ødelagte afgrøder.

Det kan ikke påregnes, at amtets eller politiets tilsyn og amtets renholdelse helt kan afhjælpe ovennævnte problemer.

Lodsejerne vil i almindelighed have svært ved at gøre et erstatningskrav gældende. Derfor må det tilgodeses, at lodsejeren har et øget tilsynsbehov, specielt for græsningsarealer, for at begrænse sine tab. Et tilsyn er for langt de fleste ejendomme tidskrævende på grund af afstanden fra ejendommens bygninger til lodderne nær Gudenåen.

Der må endvidere forudses ekstra omkostninger til etablering af hegn og vandingsmulighed i de tilfælde, hvor disse anlæg ikke kan kræves etableret af amtet.

Desuden medfører disse anlæg forøgede vedligeholdelsesudgifter."

Fredningsnævnets bemærkninger:

Fredningsnævnet finder, at det ved erstatningsfastsættelsen som

udgangspunkt må tages i betragtning, at det forventede omfang af ulemperne må antages at være begrænset.

I store perioder af året vil det således være umuligt at færdes på stien som følge af oversvømmelser.

Da stien vil blive anlagt så tæt ved åbredden som muligt, finder Fredningsnævnet, at der bør udmåles en erstatning på 13 kr. pr. løbende meter sti uanset arealets karakter. Nævnet har i den forbindelse taget hensyn til bestemmelsen i lov nr. 9 af 3. januar 1992 § 100, nr. 2. Der fastsættes dog en mindsteerstatning på 500 kr. pr. lodsejer.

Nævnet har fundet, at der ikke bør tilkendes løbenr. 13, Langå kommune, løbenr. 18, Borger & Håndværkerforeningen, løbenr. 23, Langå Sportsfiskerforening, løbenr. 61, Randers kommune, løbenr. 63 og 64, der er et fællesbadeareal og et umatrikuleret areal, samt løbenr. 65, Fussingø Skovdistrikt, nogen erstatning. Løbenumrene 17, 20, 39, 40, 41 og 62 er ikke omfattet af fredningen i dens endelige udformning. Løbenr. 26 og 27 er under sagens behandling inddraget under løbenr. 13.

For de enkelte lodsejere afgøres erstatningsspørgsmålet herefter således, idet Nævnet har lagt den af Århus Amt foretagne opmåling af stilængderne til grund for beregningen:

Løbenr. 1: Laurits Laursen

Matr nr.: 20 c Østergård Hovedgård, Houlbjerg,

Stilængde: 70 meter.

Erstatningsberegning:

70 x 13 kr. = 910 kr.

Løbenr. 2: Johannes Hestbæk Bjerregaard

Matr. nr.: 20 i Østergård Hovedgård, Houlbjerg,

Stilængde: 50 meter.

Erstatningsberegning:

50 x 13 kr. = 650 kr.

Løbenr. 3: Peder M.S. Pedersen

Matr. nr.: 20 h Østergård Hovedgård, Houlbjerg,

Stilængde: 45 meter.

Erstatningsberegning:

45 x 13 kr. = 585 kr.

Løbenr. 4: Betty Johanne Madsen

Matr. nr.: 20 g Østergård Hovedgård, Houlbjerg,

Stilængde: 45 meter.

Erstatningsberegning:

45 x 13 kr. = 585 kr.

Løbenr. 5: Tage Pedersen

Matr. nr.: 20 f Østergård Hovedgård, Houlbjerg,

Stilængde: 40 meter.

Erstatningsberegning:

40 x 13 kr. = 520 kr.

Løbenr. 6: Egon Jacobsen

Matr. nr.: 20 e Østergård Hovedgård, Houlbjerg,

Stilængde: 45 meter.

Erstatningsberegning:

45 x 13 kr. = 585 kr.

Løbenr. 7: Valdemar Kappel

Matr. nr.: 20 d Østergård Hovedgård, Houlbjerg,

Stilængde: 45 meter.

Erstatningsberegning:

45 x 13 kr. = 585 kr.

Løbenr. 8: Henning Anton Mikkelsen

Matr. nr.: 1 i Østergård Hovedgård, Houlbjerg,

Stilængde: 45 meter.

Erstatningsberegning:

45 x 13 kr. = 585 kr.

Løbenr. 9: Frey Lindholm-Andersen

Matr. nr.: 1 h og 1 q Østergård Hovedgård, Houlbjerg,

Stilængde: 225 meter.

Erstatningsberegning:

225 x 13 kr. = 2.925 kr.

Løbenr. 10: Gert August Erik Jensen

Matr. nr.: 1 g Østergård Hovedgård, Houlbjerg,

Stilængde: 110 meter.

Erstatningsberegning:

110 x 13 kr. = 1.430 kr.

Løbenr. 11: Peder Lindbøg

Matr. nr.: 1 d Østergård Hovedgård, Houlbjerg,

Stilængde: 1150 meter

Landskontoret for Landboret har i skrivelse af 13. marts 1991 på ejerens vegne fremsat krav om, at erstatningen fastsættes til et betydeligt beløb under hensyn til ejendommens karakter og de særlige gener, som fredningen vil indebære for ejendommen med heraf følgende nedgang i handelsværdi.

Østergård er på 325 tdr. land og en af de mest attraktive beliggende større gårde i Danmark nær Gudenåen, Frijsenborgskovene og uden gennemskæring af større veje og lignende.

Stien passerer langs haven og kun ca. 50 m fra ejendommens bygninger.

Ejeren er betænkelig ved, at oversvømmelser og lignende vil medføre færdsel i haven og omkring ejendommens bygninger. Fredningen påvirker ligeledes ejendommens jagtværdi.

Nævnet finder på grundlag af stiens placering tæt ved haven, at der bør tillægges ejeren en yderligere ulempeerstatning på 5.000 kr.

Erstatningsberegning:

1150 x 13 kr. =	14.950 kr.
Erstatning for særlig ulempe	5.000 kr.
Samlet erstatning	<u>19.950 kr.</u>

Løbenr. 12 og 16: Jørgen og Hans Jørgen Broge

Matr. nr.: 2 g Løjstrup by, Laurbjerg, 5 fr, 19 c og 19 mv
Langå by, Langå,

Stilængde: 700 meter.

Erstatningsberegning:

700 x 13 kr. = 9.100 kr.

Fredningsnævnet bemærker, at ejerne - uden at stille krav om særskilt erstatning - under forhandling med Nævnet har tilbudt at lade stien løbe gennem egeskoven, således at arealerne mellem åen og egeskoven opretholdes i deres nuværende tilstand, og således at der etableres et 30 meter bredt fredningsbælte omkring stien.

Løbenr. 14: Irene Hansen og Henrik Østergaard Madsen

Matr. nr.: 19 q Langå by, Langå,

Stilængde: 200 meter

Landskontoret for Landboret har i skrivelse af 13. marts 1991 på ejerens vegne nedlagt påstand om en betydelig erstatning under hensyn til nedgangen i ejendommens handelsværdi som følge af fredningen.

Ejendommen er på ca. 4 tdr. land. Der er ca. 100 m fra åen til ejendommens have og bygninger, hvorfra der i øvrigt er en smuk udsigt.

Der er derfor ingen tvivl om, at fredningen vil have en væsentlig indflydelse på salgsmulighederne og dermed på ejendommens handelsværdi.

Nævnet finder ikke, at der er grundlag for at fastsætte en yderligere ulempeerstatning.

Erstatningsberegning:

200 x 13 kr. = 2.600 kr.

Løbenr. 15: Thorny, Bent og Arne Jensen.

Matr. nr.: 19 la Langå by, Langå,

Stilængde: 95 meter.

Erstatningsberegning:

95 x 13 kr. = 1235 kr.

Løbenr. 19: Axel Christian Søgaard

Matr. nr.: 7 a Langå by, Langå,

Stilængde: 270 meter

Erstatningsberegning:

270 x 13 kr. = 3.510 kr.

Løbenr. 21: Ivan og Karl Thomsen

Matr. nr.: 9 a Langå by, Langå,

Stilængde: 470 meter.

Erstatningsberegning:

470 x 13 kr. = 6.110 kr.

Løbenr. 22: Vagn Bach Jensen

Matr. nr.: 15 c Langå by, Langå,

Stilængde: 370 meter

Erstatningsberegning:

370 x 13 kr. = 4.810 kr.

Løbenr. 24: Niels Anton Aage

Matr. nr.: 4 x Langå by, Langå,

Stilængde: 190 meter.

Erstatningsberegning:

190 x 13 kr. = 2.470 kr.

Løbenr. 25: Poul Skydt

Matr. nr.: 4 a Langå by, Langå,

Stilængde: 115 meter

Erstatningsberegning:

115 x 13 kr. = 1.495 kr.

Løbenr. 28: Aage Friis

Matr. nr.: 10 a og 14 k (nordlige lod) Grensten by, Gren-
sten, og 40 a Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 415 meter

Erstatningsberegning:

415 x 13 kr. = 5.395 kr.

Løbenr. 29: Annalise M. Molbo

Matr. nr.: 24 c og 25 b Grensten by, Grensten,

Stilængde: 30 meter.

Erstatningsberegning:

Mindsteerstatning: 500 kr.

Løbenr. 30: Ejner Hviid Bonde

Matr. nr.: 13 a Grensten by, Grensten,

Stilængde: 190 meter.

Erstatningsberegning:

190 x 13 = 2.470 kr.

Løbenr. 31 og 32: Bent Reinhardt

Matr. nr.: 12 a og 9 a (sydlige lod) Grensten by, Grensten,

Stilængde: 525 meter.

Landskontoret for Landboret har i skrivelse af 13. marts 1991 på ejerens vegne fremsat et erstatningskrav på ialt 20.000 kr.

Erstatningskravet er specielt begrundet med de ulemper for kreaturholdet, som fredningen vil påføre ejendommen.

Udover de ulemper, der er nævnt i den generelle skrivelse af d.d., kan der peges på, at kreaturerne bl.a. vandes fra en sidegrøft til Gudenåen, og der forudses problemer med at opretholde denne vandingsmulighed.

På det foreliggende grundlag findes de generelle takster ikke at yde fuld erstatning for denne ejendom.

Nævnet finder ikke grundlag for at tilkende en yderligere ulempeerstatning, jfr. fredningsbestemmelsernes pkt. 4.

Erstatningsberegning:

525 x 13 kr. = 6.825 kr.

Løbenr. 33: Jens Ove Jensen Hviid

Matr. nr.: 7 a Grensten by, Grensten,

Stilængde: 450 meter.

Erstatningsberegning:

450 x 13 kr. = 5.850 kr.

Løbenr. 34: Arne Hviid Christensen

Matr. nr.: 5 h Grensten by, Grensten.

Stilængde: 130 meter.

Erstatningsberegning:

130 x 13 kr. = 1.690 kr.

Løbenr. 35: Erling Hviid

Matr. nr.: 5 g Grensten by, Grensten,

Stilængde: 110 meter.

Erstatningsberegning:

110 x 13 kr. = 1.430 kr.

Løbenr. 36: Anton og Erik Tind Kristensen

Matr. nr.: 8 a Grensten by, Grensten,

Stilængde: 200 meter.

Erstatningsberegning:

200 x 13 kr. = 2.600 kr.

Løbenr. 37: Jens Chr. Hviid Bonde

Matr. nr.: 4 a Grensten by, Grensten,

Stilængde: 150 meter.

Erstatningsberegning:

150 x 13 kr. = 1.950 kr.

Løbenr. 38: Poul Erik Sørensen

Matr. nr.: 6 a Grensten by, Grensten,

Stilængde: 55 meter.

Erstatningsberegning:

55 x 13 kr. = 715 kr.

Løbenr. 42: Erik Tind Kristensen

Matr. nr.: 21 c, 13 c og 11 a Grensten by, Grensten,

Stilængde: 100 meter.

Erstatningsberegning:

100 x 13 kr. = 1.300 kr.

Løbenr. 43: Christen Hviid Christensen.

Matr. nr.: 6 a og 42 e Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 80 meter.

Erstatningsberegning:

80 x 13 kr. = 1.040 kr.

Løbenr. 44: Henny og Bodil Hou

Matr. nr.: 42 a Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 35 meter.

Erstatningsberegning:

Mindsteerstatning = 500 kr.

Løbenr. 45: Anders Chr. Mikaelson

Matr. nr.: 42 d Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 12 meter.

Erstatningsberegning:

Mindsteerstatning = 500 kr.

Løbenr. 46: Hanne Hørving

Matr. nr.: 7 a Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 150 meter.

Erstatningsberegning:

150 x 13 kr. = 1.950 kr.

Løbenr. 47: Sonja Falk Ruppert

Matr. nr.: 2 c Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 30 meter.

Erstatningsberegning:

Mindsteerstatning = 500 kr.

Løbenr. 48: Grethe E.A. Karst

Matr. nr.: 39 a og 39 b Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 40 meter.

Erstatningsberegning:

40 x 13 kr. = 520 kr.

Løbenr. 49: William Laursen

Matr. nr.: 40 b Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 20 meter.

Erstatningsberegning:

Mindsteerstatning = 500 kr.

Løbenr. 50: Jens Jørgen Fabricius

Matr. nr.: 9 q Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 130 meter.

Erstatningsberegning:

130 x 13 kr. = 1.690 kr.

Løbenr. 51: Aage og Svend Aage Jensen

Matr. nr.: 1, 4 s, 7 f og 19 d Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 905 meter.

Landskontoret for Landboret har i skrivelse af 20. marts 1991 på ejerens vegne blandt andet anført, at ejendommen indvinder vand til markvanding fra Gudenåen. Tilladelsen er senest fornyet i 1990. Markvandingsanlægget består af en brønd med pumpe m.v. placeret 1 m fra åkanten. Herfra er der et indvindingsrør fra åen og rør - under terræn - til anlægget i marken.

Det fremsatte erstatningskrav er udformet under forudsætning af, at fredningen ikke medfører indskrænkninger i brugen af markvandingstilladelsen og ikke afstedkommer krav om ombygning af markvandingsanlægget eller omkostninger i øvrigt.

Fredningsnævnet bemærker, at fredningen ikke medfører indskrænkninger i vandindvindingsretten, jfr. fredningsbestemmelsernes pkt. 4.

Erstatningsberegning:

905 x 13 kr. = 11.765 kr.

Løbenr. 52: Poul Erik Lund

Matr. nr.: 34 a, 34 b, 4 i og 15 Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 390 meter.

Erstatningsberegning:

390 x 13 kr. = 5.070 kr.

Løbenr. 53: Jens Kristian Christensen

Matr. nr.: 8 a Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 130 meter.

Erstatningsberegning:

130 x 13 = 1.690 kr.

Løbenr. 54: Sonja Falk Ruppert

Matr. nr.: 3 g Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 25 meter.

Erstatningsberegning:

Mindsteerstatning = 500 kr.

Løbenr. 55: Dagny Agnethe Kragballe

Matr. nr.: 4 u Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 12 meter.

Erstatningsberegning:

Mindsteerstatning = 500 kr.

Løbenr. 56: Sonja B. Kristoffersen

Matr. nr.: 9 l, 14 g og 17 Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 225 meter.

Erstatningsberegning:

225 x 13 kr. = 2.925 kr.

Løbenr. 57: Søren Therkelsen

Matr. nr.: 5 a Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 275 meter.

Erstatningsberegning:

275 x 13 kr. = 3.575 kr.

Løbenr. 58: Niels Kristian Damm og Annie Fabricius Damm

Matr. nr.: 21 d Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 35 meter.

Erstatningsberegning:

Mindeerstatning = 500 kr.

Løbenr. 59: Jan Lars Frandsen

Matr. nr.: 27 a Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 240 meter.

Erstatningsberegning:

240 x 13 kr. = 3.120 kr.

Løbenr. 60: Randers Motor Sport

Matr. nr.: 8 d og 16 Stevnstrup by, Grensten,

Stilængde: 195 meter.

Erstatningsberegning:

195 x 13 kr. = 2.535 kr.

Den samlede erstatningssum udgør herefter 130.745 kr., der forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. pkt., som nedenfor bestemt.

Der tilkendes endvidere Landskontoret for Landboret et honorar på 10.000 kr.

Konklusion:

I erstatning udbetales de fornævnte lodsejere i alt 130.745 kr. med en årlig rente, der er 1% højere end den af Danmarks Nationalbank til enhver tid fastsatte diskonto fra kendelsens dato, til betaling sker, og i godtgørelse for udgifter til sagkyndig bistand 10.000 kr.

Erstatningerne betales af Statskassen med 75% og af Århus Amt med 25%.

Afgørelsen skal, jfr. naturfredningslovens § 25, forelægges for Overfredningsnævnet.

Afgørelsen kan, jfr. naturfredningslovens § 26, inden for 4 uger påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm,

af:

- a. Alle ejere og brugere af ejendomme, der helt eller delvist er omfattet af fredningen,
- b. Miljøministeriet, Århus Amt og Langå kommune.
- c. enhver, der under sagen har givet møde for Fredningsnævnet eller fremsat ønske om at blive underrettet om sagens afgørelse.

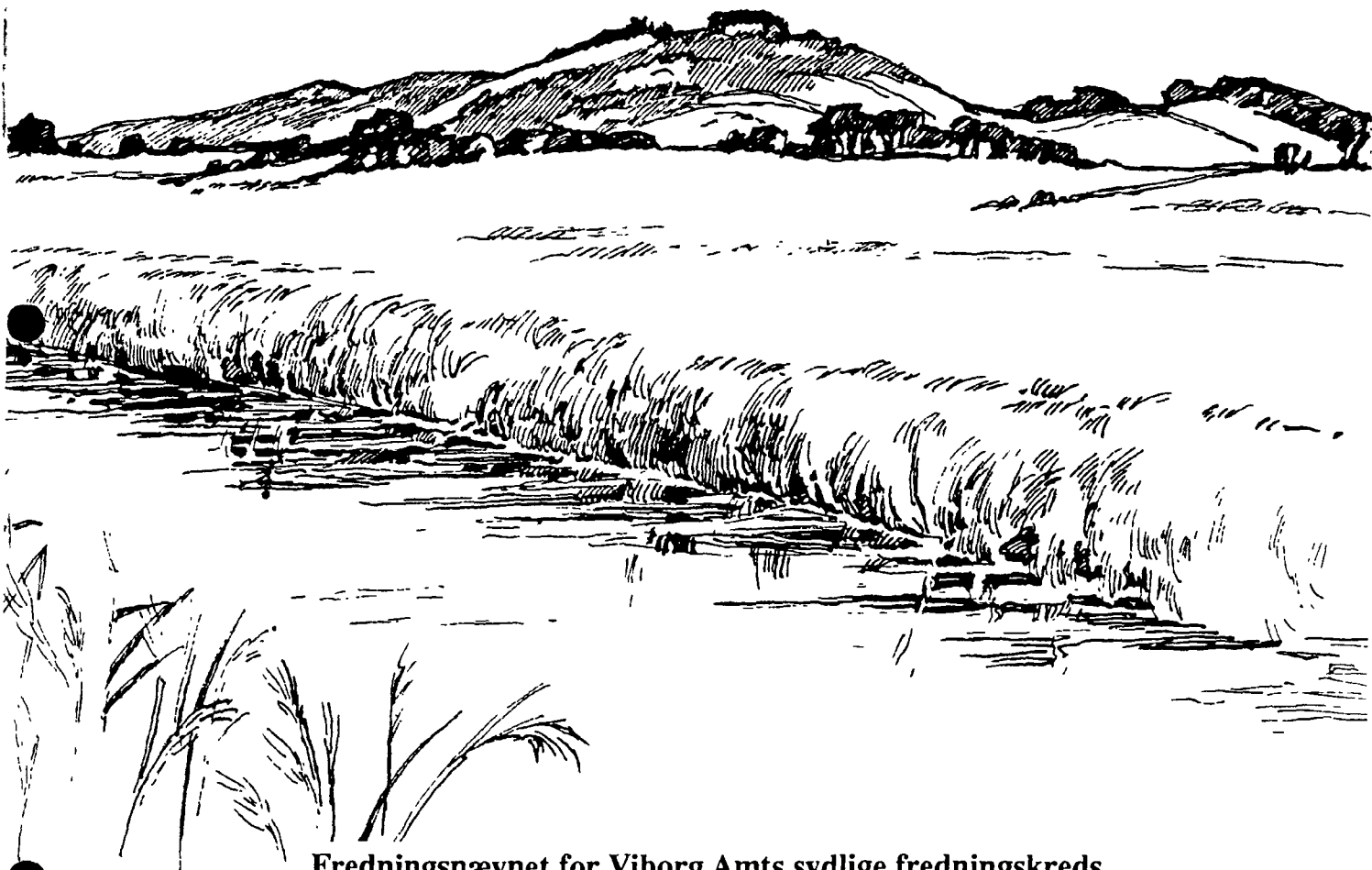

Viggo Thing


Jørgen Jensen


Anni Møller

FREDNINGSNÆVNET>

Genetablering af Gudenåtrækstien



Fredningsnævnet for Viborg Amts sydlige fredningskreds

K E N D E L S E

afsagt den 25. maj 1992

af Fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds
om genetablering af Gudenåtrækstien i Gjern, Bjerringbro
og Hvorslev kommuner.

I. Indledning.

Viborg amtsråd rettede i 1983 henvendelse til fredningsstyrelsen - nu Skov- og Naturstyrelsen - med anmodning om en vurdering af, i hvilket omfang de gamle trækvejsarealer i Viborg amt, som i 1851-57 og 1869-71 var blevet anlagt efter ekspropriation, kunne danne grundlag for en offentlig færdselsret.

Fredningsstyrelsen fandt imidlertid, at det ville være betænkeligt at åbne en offentlig stiforbindelse alene med henvisning til de over hundrede år gamle ekspropriationer. Fredningsstyrelsen fandt det mest hensigtsmæssigt at rejse en samlet fredningssag for strækningen Kongensbro-Randers.

Viborg og Århus amter samt fredningsstyrelsen vedtog herefter i sommeren 1984 at rejse fredningssager for at sikre en samlet offentlig stiforbindelse langs Gudenåen fra Silkeborg til Randers med baggrund i de gamle trækstier (pramdragerstier). Vedtagelsen skete i forventning om, at stien - ikke mindst med henvisning til stiens historiske baggrund - vil få overordentlig stor rekreativ betydning - både i national, regional og lokal henseende.

Viborg amt udarbejdede herefter et foreløbigt fredningsforslag med det formål at genskabe en ret for offentligheden til at færdes langs Gudenåen i Hvorslev og Bjerringbro kommuner. Det foreløbige fredningsforslag blev drøftet på et offentligt møde den 15. september 1986 på Madsens Hotel i Bjerringbro. I september 1990 vedtog Viborg amtsråd det endelige fredningsforslag, som derefter med Skov- og Naturstyrelsen som medsagsrejser den 9. november 1990 fremsendtes til fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds.

Århus amt rejste i 1987 over for fredningsnævnet i Århus amts sydlige fredningskreds fredningssag for strækningen i Langå kommune og efter aftale mellem Viborg og Århus amter i november 1990 fredningssag for en ca. 500 meter lang strækning fra Kongensbro til Gjelå, som er beliggende i Gjern kommune i Århus amt.

Ved skrivelse af 19. november 1990 henviste Skov- og Naturstyrelsen den i 1990 rejste fredningssag i dens helhed for så vidt angår Hvorslev, Bjerringbro og Gjern kommuner til fredningsnævnet for Viborg amts sydlige fredningskreds.

Af den i fredningsforslaget indeholdte historiske redegørelse og status vedrørende de enkelte delstrækninger langs Gudenåen fremgår bl.a. følgende:

Pramfarten på Gudenåen kendes med sikkerhed helt tilbage i 1400-tallet. Allerede i 1807, da åen blev sat i stand med henblik på sejlads, blev der udlagt en træksti langs åen fra Silkeborg til Bjerringbro.

Fra Bjerringbro til Randers blev der ikke udført noget egentligt stianlæg, og pramdragerne var på denne strækning henvist til selv at finde vej. Det antages, at pramdragerne fra Hornbæk til Langå fulgte den nordlige bred og fra Bjerringbro til Langå den sydlige bred. Sagsrejserne anser en eventuel hævdvunden færdselsret for for længst bortfaldet.

Med hjemmel bl.a. i den dagældende lovgivning blev der i årene 1851-57 ved ekspropriation anlagt en egentlig trækvej fra Silkeborg til Tange. Ligeledes ved ekspropriation, men nu med hjemmel i § 9 i lov af 30. januar 1861 angående farten på Gudenåen mellem Silkeborg og Randers, blev i årene 1869-71 fortsættelsen fra Tange til Bjerringbro anlagt. Anlægget skete på strækningen fra Silkeborg til Kongensbro på den venstre bred. Denne del af

strækningen blev i 1936 efter anmodning fra Danmarks Naturfredningsforening åbnet for offentligheden. Åbningen skete med henvisning til lov om farten på Gudenåen. Fra Kongensbro til Bjerringbro blev trækvejen anlagt på den højre bred.

Da pramfartens betydning på grund af jernbanedriftens opsving faldt, blev der i 1909 af Ministeriet for Offentlige Arbejder nedsat en kommission med henblik på "at vurdere muligheden for nedlæggelsen af Gudenå trækvej under hensyn til de med den bestående ordning forbundne uforholdsmæssige udgifter". Konklusionen blev imidlertid, at kommissionen ikke mente at burde stille forslag om trækvejens nedlæggelse og bortsalg af de til trækvejen hørende arealer.

Tanken om en ændret anvendelse af åen i forbindelse med åens faldende betydning som samfærdselsåre resulterede i vedtagelse af lov af 20. marts 1918 om udnyttelse af vandkraften i Gudenåen. Efter opstemningen af Tange Sø i 1920 blev strækningen fra Kongensbro til Tangeværket - med undtagelse af en 500-600 meter lang strækning efter Kongensbro - oversvømmet. Den ikke-oversvømmede strækning kan fortsat erkendes i marken. Også efter Gjelå kan trækvejen stadig erkendes en lille kilometer, hvorefter den forsvinder i de sumpede arealer langs søen.

Forholdet vedrørende trækvejen blev fortsat drøftet, og i en skrivelse af 24. juni 1922 til Gudenåkommissionen krævede 4 pramejere, 2 bådejere og 1 pramfører trækvejen opretholdt, idet de anførte, " at vel har pramfarten i de sidste 8 år arbejdet under uheldige vilkår, men da ingen ved, hvad fremtiden kan bringe, frarådes det indstændigt ikke at opgive den strimmel jord, hvorpå trækstien ligger, men tværtimod bevare den, om ikke for pramfartens skyld så alene for befolkningen som gang- og cykelsti".

Ved udfærdigelsen af kgl. anordning af 31. marts 1926

blev administrationen af lov om farten på Gudenåen fra Silkeborg til Randers overført til Ministeriet for Offentlige Arbejder. Samtidig blev der udfærdiget et særligt regulativ af 12. august 1926 vedrørende administrationen mellem Silkeborg og Randers, og heri blev de hidtidige bestemmelser i 1861-lovens §§ 8 og 11 i en lettere omskrivning optaget i regulativets afsnit C om de almindelige bestemmelser: "4. Al uberettiget Benyttelse af Trækvejen, saasom Kørsel, Trækning med Kreaturer, Græsning på de til Vejen hørende Skraaninger samt paa Arealet mellem Trækvejen og Aaen, Indhegning af enhver Art over eller paa Trækvejen ligesom enhver anden Beskadigelse af denne, er forbudt. Træer og andre Genstande, der maatte befinde sig imellem Aaen og Trækvejen og er til Hinder for sidstnævntes Benyttelse, er Tilsynet berettiget til at lade bortfjerne." Bestemmelserne må efter sagsrejsernes opfattelse - omend de næppe synes at have været håndhævet konsekvent igennem de mange år - for så vidt stadig anses for gældende.

En henvendelse i 1941 fra Danmarks Naturfredningsforening og turistforeningen for Danmark til Ministeriet for Offentlige Arbejder med henblik på åbning af trækstien mellem Bjerringbro og Randers for gående færdsel blev besvaret med henvisning til, at trækstien på denne strækning måtte anses at have beroet på hævde, og at den med hævden forbundne færdsel til pramdragning ikke havde fundet sted i mange år, i hvert fald i mere end 50 år.

Ministeriet for Offentlige Arbejder meddelte i 1952 Statsministeriet, at man var sindet at nedlægge trækvejen på strækningen fra Silkeborg til Bjerringbro, således at de udlagte vejarealer m.m. eventuelt kunne tilbydes de tilgrænsende lodsejere. Da man var af den opfattelse, at en afhændelse af trækvejsarealet til lodsejerne ville blive efterfulgt af en lukning af trækvejen for offentlig færdsel, udbad man sig en udtalelse fra Statsministeriet om, hvorvidt naturfredningsmyndighederne for at sikre al-

menheden fortsat adgang til færdsel langs åens bred måtte være interesseret i at erhverve adkomst til trækvejsarealet. Henvendelsen medførte ikke noget konkret resultat, og Ministeriet for Offentlige Arbejder foretog sig ikke videre i sagen.

Administrationen af 1861-loven og det særlige Gudenåregulativ blev i 1975 overflyttet til Miljøministeriet, idet interesserne - efter pramfartens ophør - først og fremmest måtte anses for at samle sig om trækstiernes rekreative betydning.

Der er i regionplanen for Viborg amt foretaget reservation til en regional stiforbindelse langs Gudenåen, og en sammenhængende stiforbindelse langs Gudenåen indgår i kommuneplanerne for Hvorslev og Bjerringbro kommuner. Gudenåtrækstien indgår i Viborg amts forslag til fredningsplan 1989-2000 i den række af fredninger, som er givet 1. prioritet i handlingsplanen.

I det af Viborg amt udarbejdede fredningsforslag fremhæves det, at hensigten med fredningsforslaget først og fremmest er at sikre en sammenhængende offentlig stiforbindelse - Trækstien - langs Gudenåen. Med henblik på at øge de rekreative muligheder ønskes desuden skabt en offentlig stiforbindelse fra Trækvejen til den eksisterende fredning ved Busbjerg, hvor der i forvejen er offentlig adgang. Endelig ønskes der udlagt mindre arealer til offentlige opholdsarealer i tilknytning til stien.

II. Fredningsnævnets behandling af sagen.

Efter bekendtgørelse i Statstidende og flere stedlige blade afholdtes offentligt møde på Madsens Hotel i Bjerringbro den 27. februar 1991. Fredningsnævnet har den 17., 24., og 30. april samt 29. maj 1991 besigtiget hele strækningen, hvorover stien skal forløbe. Der er i forbindelse hermed afholdt møder med de mødte lodsejere.

Landskontoret for Landboret har på en række lodsejeres vegne fremsat skriftlige indsigelser mod fredningen. Indsigelserne er begrundet i bl.a. landbrugsmæssige ulemper og naturmæssige hensyn. Fredningsnævnet har herefter den 3. oktober 1991 afholdt møde med Landskontoret og et af lodsejerne - bortset fra nogle få - nedsat lodsejerudvalg. Landskontoret for Landboret har herudover i en skrivelse af 6. marts 1992 fremført indvendinger mod fredningen og fremsat forslag til ændring af nogle af de i fredningsforslaget indeholdte fredningsbestemmelser.

I møder den 27. november 1991 er der i tilknytning til besigtigelser samme dag opnået enighed med lodsejere om bl.a. udlæg af andre opholdsarealer end de foreslåede.

Skriftlige tilkendegivelser, herunder også visse indvendinger, er modtaget fra enkelte andre lodsejere og forskellige foreninger, herunder Dansk Ornitologisk Forening.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet fredningssagens gennemførelse.

Naturfredningsrådet, på hvis foranledning stiforløbet på en del af strækningen er ændret i det endelige fredningsforslag i forhold til det foreløbige, har afgivet udtalelser under sagen. Naturfredningsrådet har ikke haft indvendinger mod fredningssagens gennemførelse. Rådet har påpeget, at hunde ikke bør kunne medtages på stiforløbet, eller at der som minimum bør indsættes bestemmelse om, at hunde skal føres i snor hele året.

III. Fredningsnævnets stilling til fredningspåstanden.

Der er til de områder, som stien skal forløbe igennem, knyttet væsentlige historiske interesser samt muligheder for oplevelse af den smukke natur langs Gudenåen. Stien må derfor forventes at blive af såvel lokal som regional

og national betydning. Fredningsnævnet finder herefter, at der gennem fredning, jfr. naturfredningslovens § 1, bør foretages genetablering af Trækstien langs Gudenåen som en offentlig rekreativ sti. Fredningsnævnet finder endvidere, at der bør etableres en stiforbindelse fra Trækstien til de fredede arealer ved Busbjerg med de deraf følgende muligheder for i forbindelse med vandring ad Trækstien at nyde den storslåede udsigt ud over Gudenådalen. Fredningsnævnet finder endelig, at der på strækningen bør etableres opholdsarealer.

Stiforløbet, der er ca. 33 km., er bortset fra stiforbindelsen fra åen til de fredede arealer ved Busbjerg og mindre strækninger i tilknytning til et opholdsareal ved Tange Sø fastlagt i overensstemmelse med fredningsforslaget.

Der har i fredningsnævnet været enighed om hovedparten af stiforløbet. På to delstrækninger i Viborg amt er stiforløbet dog fastlagt ved flertalsbeslutning.

Den ene delstrækning vedrører forløbet fra broen øst for Bjerringbro ved landevejen fra Lee til Gjelbro og frem til det sted, hvor der ved åen etableres en stiforbindelse til Busbjerg. Strækningen, der er ca. 4,5 km. lang, omfatter arealer i såvel Bjerringbro som Hvorslev kommune.

Flertallet - formanden og det kommunevalgte medlem i vedkommende kommune - har ment, at der bør tillægges det overordnede formål med fredningen - sikring af en samlet offentlig stiforbindelse langs Gudenåen med baggrund i de gamle trækstier - afgørende betydning. De pågældende har derfor fundet, at stien også på denne strækning som foreslået af sagsrejserne bør forløbe langs selve åen.

Mindretallet - det amtsvalgte medlem - har ment, at stien på denne delstrækning ikke bør forløbe langs selve åen og

har som begrundelse herfor anført, at der ved undladelse af etablering af stiforbindelsen på denne delstrækning undgås gener for ejeren af matr. nr. 8 b og 8 c Stærkær, Gerning, samt et væsentligt erstatningsbeløb til ejeren, ligesom der undgås væsentlige ulemper for den almindelige landbrugsdrift, herunder gener ved kreatur- og hestefolde. Det pågældende medlem har endvidere lagt vægt på, at der på intet tidspunkt har været gennemført ekspropriation eller udført noget egentligt stianlæg fra Bjerringbro til Randers, ligesom det pågældende medlem har vurderet at naturoplevelsen på strækningen Bjerringbro-Busbjerg, hvis der etableres en gangsti ved Stærkærvej-Hagenstrupvej parallel med Gudenåen, kan blive lige så stor, som hvis stien etableres ved åen.

Den anden delstrækning vedrører forløbet fra matr. nr. 21 f Velleby, Velleby, til Åbro. Hele denne strækning, der er ca. 3 km. lang, er beliggende i Hvorslev kommune.

Flertallet - formanden og det kommunevalgte medlem - har bl.a. under hensyn til Naturfredningsrådets udtalelse af 9. august 1991 fundet, at der ikke med hensyn til nogen del af denne strækning foreligger forhold, der afgørende skulle tale mod, at grundtanken med fredningen fastholdes. De pågældende har således ment, at stien også her som foreslået af sagsrejserne i fredningsforslaget bør forløbe langs selve åen.

Mindretallet - det amtsvalgte medlem - har ment, at stien på denne delstrækning ikke bør forløbe langs selve åen og har som begrundelse herfor anført, at Velleby Mose er et væsentligt yngleområde for eng- og sumpfugle, og at det må anses for særdeles vigtigt, at der langs Gudenåen bibeholdes enkelte fristeder for fugle- og dyrelivet iøvrigt. Det pågældende medlem har endvidere lagt vægt på, at der på intet tidspunkt har været gennemført ekspropriation eller udført noget egentligt stianlæg fra Bjerringbro til Randers. Det pågældende medlem har foreslået, at

stiforløbet følger markvejen benævnt "Mosevej".

Fredningspåstanden tages herefter til følge, dog med de ændringer vedrørende opholdsarealer og stiforløb, som der er opnået enighed om under sagens behandling:

1) Opholdsarealet ved Tange Sø flyttes fra matr. nr. 1 f Ormstrup Hovedgård, Sahl, til matr. nr. 1 aa smst., ligesom stiforløbet på denne del af strækningen ændres i overensstemmelse hermed.

2) Opholdsarealet på strækningen fra Ans Bro til Gudenå-centralens Plantage flyttes fra matr. nr. 16 t Sahl by, Sahl, til matr. nr. 22 h smst.

3) Opholdsarealet ved åen ud for Busbjerg flyttes fra matr. nr. 9 i Hvorslev by, Hvorslev, til matr. nr. 8 g smst., og i forbindelse hermed ændres stiforløbet fra åen til de fredede arealer ved Busbjerg således, at stien føres over matr. nr. 8 g.

Fredningsnævnet har ment at burde imødekomme ejernes ønske om, at arealerne ikke afstås til det offentlige, men i overensstemmelse med ejernes indforståelse udlægges vedvarende som offentlige opholdsarealer.

Under hensyn til, at der på visse tider af året kan være vanskeligheder med passage ved Tangeværket, er der på dette sted etableret et alternativt stiforløb over en mindre strækning.

Fredningsnævnet har ikke fundet tilstrækkeligt grundlag for at imødekomme et af lodsejer nr. 68 fremsat ønske om et ændret stiforløb vedrørende ejendommen matr. nr. 4 c Velleby, Velleby.

Fredningsnævnet har ment, at ejeren af matr. nr. 12 b Vejerslev by, Vejerslev og ejeren af matr. nr. 3 c og 3 g

Truust by, Tvillum, i relation til fredningsbestemmelserne under § 4 c 2) og § 5 a bør sidestilles med lodsejere. Det bemærkes herved, at matr. nr. 3 c og 3 g har tinglyst ret til græsning og vanding af kreaturer på matr. nr. 37 Truust by, Tvillum. Tilsvarende ret tilkommer ikke matr. nr. 12 b over matr. nr. 21 Vejerslev by, Vejerslev. Der kan ikke under fredningssagen tages stilling til denne ejendoms rettigheder i forhold til ejeren af matr. nr. 21, der som matr. nr. 37 tilhører lodsejer nr. 1. Bestemmelserne har således alene betydning i tilfælde af, at ejeren af matr. nr. 12 b som følge af fredningen hindres i at udnytte rettigheder, som på andet grundlag måtte tilkomme ejendommen over matr. nr. 21.

Om selve stien bemærkes, at stien i princippet kun skal være en trampesti (natursti). Offentligheden tillægges i medfør af fredningen kun ret til gående færdsel ad stien. Denne ret kan imidlertid også udnyttes, hvor stien føres over dyrket jord eller på grænsen mellem dyrket og udyrket jord eller over udyrkede arealer, der er forsvarligt hegnede.

Fredningen begrænser ikke den lovbestemte adgang, hvor denne allerede måtte bestå, eller eventuelle andre færdsels- og opholdsrettigheder, der tilkommer enkeltpersoner ifølge anden særlig hjemmel eller privatretligt indgåede aftaler. Det er for fredningsnævnet oplyst, at den generelle færdselsret i henhold til naturfredningslovens § 55 gælder for både Gudenåcentralens plantage og Ormstrup, Borre og Vejerslev skove.

Færdselen skal på hele stiforløbet i princippet foregå i overensstemmelse med de almindeligt gældende regler for offentlighedens færdsel og ophold i privatejede skove og på udyrkede arealer. Af hensyn til beskyttelse af dyrelivet skal det ikke være tilladt at medtage hunde på stien, bortset fra bynære strækninger ved Bjerringbro og Ulstrup, alt som nærmere vist på fredningskortet.

Da stien får karakter af en større regional og national vandresti, bør stien ikke kunne lukkes af hensyn til jagt eller intensivt skovarbejde, men jagt og arbejder må i givet fald udøves under hensyntagen til den offentlige færdsel på stien.

Fredningsnævnet fastsætter herefter følgende fredningsbestemmelser. Med hensyn til lodsejerne tilkommende erstatninger henvises til den samtidig hermed afsagte særskilte kendelse om dette spørgsmål.

§ 1 Fredningens formål.

Fredningens hovedformål er at genskabe den gamle Trækstis langs Gudenåen som offentlig rekreativ sti. Desuden etableres der med henblik på at øge de rekreative muligheder en offentlig stiforbindelse mellem Trækstien og de fredede arealer ved Busbjerg. Endelig udlægges der langs stien opholdsarealer for offentligheden.

§ 2 Stiens forløb.

Stien skal have et forløb som vist på fredningskortet. Det viste forløb er omtrentligt. Den nærmere afsætning af stien aftales med henholdsvis Viborg og Århus amt og vedkommende lodsejer. I tilfælde af uenighed fastlægges stiforløbet af fredningsnævnet.

§ 3 Færdsels- og opholdsrettens omfang og udøvelse.

a. Den ret til færdsel og ophold i privatejede skove og på udyrkede arealer, der tilkommer offentligheden i henhold til den almindeligt gældende lovgivning udvides med følgende:

Offentligheden har ret til at færdes til fods ad hele den strækning, der er vist på fredningskortet med sig-

natur for "sti".

Offentligheden har ret til at færdes til fods og opholde sig på de arealer, der er vist på fredningskortet med signatur for "opholdsareal".

Offentligheden har ret til at parkere motorkøretøjer på det areal, der i forbindelse med opholdsarealet ved Ans Bro er vist med signatur for "parkeringsplads".

Offentligheden har ret til at færdes til fods forbi også beboelsesbygninger ved de offentlige stiforbindelser.

Organiserede marcher kan afholdes uden forudgående tilladelse fra den enkelte lodsejer. Dog er organiserede marcher med deltagelse af mere end 50 personer ikke tilladt, medmindre fredningsnævnet undtagelsesvis meddeler tilladelse hertil. Tilladelse kan ikke gives til marcher med et deltagerantal på over 50 personer i tiden fra 1. september - 15. juli.

Det er ikke tilladt at hindre offentlighedens færdsel ad stiforløbet i forbindelse med jagt eller intensivt skovningsarbejde. Lodsejerne har pligt til at afvikle jagt samt udføre arbejder på deres ejendomme således, at det kan ske uden risiko for den offentlige færdsel. I forbindelse med bekendtgjort jagt med skilte er det på intet sted tilladt offentligheden at færdes uden for stien.

b. I de tilfælde, hvor den stedlige politimyndighed af hensyn til særlig risiko for brandfare har godkendt lukning af en skov eller dele af denne, hvorigennem stien forløber, er lodsejeren forpligtet til at underrette Viborg amt herom.

c. Færdsels- og opholdsretten skal udøves under iagtta-

gelse af den almindeligt gældende lovgivnings regler om offentlighedens færdsel og ophold i henholdsvis private skove og på udyrkede arealer med følgende undtagelser:

- 1) Hunde må ikke medtages. Hunde ført i snor vil dog kunne medtages på de på fredningskortet særligt markerede bynære strækninger ved Bjerringbro og Ulstrup.
- 2) Færdsel må kun ske til fods.

§ 4 Udførelse og vedligeholdelse.

a. Det pålægges Viborg amt henholdsvis Århus amt at udføre de for den offentlige færdsel nødvendige anlægs- og vedligeholdelsesarbejder vedrørende stien og opholdsarealerne og at etablere og vedligeholde en nødvendig passage, hvor stien krydser vandløb, kreaturhegn og lignende.

Anlægs- og vedligeholdelsesarbejder, der har såvel jordbrugs- som færdselsmæssig betydning, skal udføres uden udgift for lodsejerne, men efter forudgående drøftelse med den enkelte lodsejer.

Lodsejerne kan kun kræve eksisterende veje istandsat i det omfang, hvori skader kan henføres til den offentlige benyttelse af vejene.

b. Stien skal så vidt muligt tilpasses de naturlige forhold og må kun anlægges som natursti.

Stien kan udlægges i en bredde på indtil 3 meter og i givet fald anlægges i en bredde på indtil 2 meter. Hvor stien følger eksisterende vejstrækninger, beholder disse, hvor ikke ganske særlige forhold gør sig gældende, deres naturlige trace og bredde, hvormed de

er udlagt, således som de til enhver tid fremtræder i marken.

Ønsker en kommune en anden og mere udgiftskrævende udførelse på en bynær delstrækning end forudsat af amtsrådet, kræves fredningsnævnets forudgående godkendelse, ligesom kommunen i givet fald selv må udrede meromkostningerne.

c. 1) Stien skal som udgangspunkt ikke frahegnes de tilgrænsende ejendomme.

2) Hvor det af hensyn til sikkerheden for den offentlige færdsel skønnes påkrævet, har amtsrådet dog ret og pligt til at opsætte hegn langs stien. Såfremt sådan frahegning bevirker, at lodsejeren mister en ellers lovlig vandingsret, er amtet forpligtet til at fremskaffe en alternativ vandingsmulighed, f.eks. ved opsætning af mulepumpe.

3) Amtet er på lodsejerens forlangende forpligtet til uden udgift for lodsejeren at frahegne stien med 2 glatte tråde, når stien forløber igennem eller langs dyrkede arealer. Samme forpligtelse består, når en lodsejer skønner, at offentlighedens færdsel medfører væsentlige ulemper for vedkommende lodsejer.

I tilfælde af uenighed om hegningspligt i de under 3) nævnte tilfælde, herunder om hvorvidt der er tale om et dyrket areal, afgør fredningsnævnet, om frahegning skal finde sted.

d. De respektive amter foretager en renholdelse af stien og dennes nærmeste omgivelser mindst 2 gange om året for så vidt angår genstande, der er bortkastet af dem, der udnytter færdselsretten i medfør af fredningen.

Amterne har ret til den dertil - og til udførelse af anlægs- og vedligeholdelsesarbejder - fornødne færdsel, herunder med køretøj, på stien og - efter forudgående aftale med den enkelte lodsejer - øvrige praktiske adgangsveje.

Den løbende vedligeholdelse og renholdelse af delstrækninger kan efter forudgående aftale overdrages til ejeren eller den berørte kommune.

§ 5 Lodsejeres råden over stiarealet.

- a. På delstrækninger, som ikke er frahegnet, har lodsejere ret til græsning på stiarealer i sammenhæng med tilgrænsende græsningsarealer.
- b. Hvor det er foreneligt med den offentlige færdsel, har lodsejerne ret til oplægning af både.

§ 6 Opholdsarealer.

- a. Det pålægges Viborg amt at indrette de under § 3 nævnte arealer til ophold for offentligheden og i nødvendigt omfang at hegne arealerne eller på anden måde afmærke arealerne mod tilgrænsende arealer. Såvel opholdsarealerne som den under § 3 nævnte parkeringsplads skal indrettes på en sådan måde, at flest mulige træer bevares.
- b. For offentlighedens færdsel og ophold på opholdsarealerne gælder samme regler som anført om offentlighedens færdsels- og opholdsret på stien.

Det på matr. nr. 1 aa Ormstrup Hovedgård, Sahl, udlagte opholdsareal kan, hvis der senere måtte vise sig at opstå behov herfor, benyttes som primitiv lejrplads, men kun efter fredningsnævnets forudgående tilladelse.

§ 7 Afmærkning m.m.

a. Det pålægges henholdsvis Viborg og Århus amt at foranstalte en vejledende afmærkning af de på fredningskortet viste strækninger samt opsætte publikumsinformation. På steder, hvor der kan være tvivl om, hvor stien forløber, skal der opsættes oplysning herom.

b. Det pålægges henholdsvis Viborg og Århus amt i nødvendigt omfang at udarbejde og opsætte et ordensreglement for offentlighedens færdsel og ophold.

Ordensreglementet skal i hvert fald indeholde regler om, at færdsel og ophold kun er tilladt fra kl. 7 til solnedgang, at færdselen sker på eget ansvar, også på arealer med græssende dyr, at ledgennemgange, der åbnes, skal lukkes forsvarligt efter passage, at hunde ikke må medtages, samt at ridning, cykling og knallertkørsel er forbudt.

§ 8 Tilsyn.

De myndigheder og personer, der til enhver tid er tillagt bemyndigelse hertil af amtet, har i forbindelse med anlægs-, tilsyns- og vedligeholdelsesarbejder ret til efter behov at færdes på hele strækningen.

§ 9 Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne i §§ 2 - 8, hvis det ansøgte ikke kommer i strid med fredningen, jfr. naturfredningslovens § 34.

De for anlæg af stien og opholdsarealerne nødvendige arbejder kan foretages uden forudgående godkendelse efter bestemmelsen i naturfredningslovens § 47 a.

Kendelsen tinglyses på de på vedhæftede bilag anførte matrikelnumre.

Fredningsnævnets afgørelse kan, jfr. naturfredningslovens § 26, påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af

- a) alle ejere og brugere af ejendomme, der helt eller delvis er omfattet af fredningen
- b) Miljøministeriet, Viborg amt, Århus amt og de implicerede kommuner,
- c) enhver, der under sagen har givet møde for fredningsnævnet eller fremsat ønske om at blive underrettet om sagens afgørelse.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, fredningsnævnets afgørelse er meddelt den pågældende.

Aage Koch-Jensen Inger Nørgaard Frede Bakkær

Rasmus Christensen Jens Knudsen Morten Andreasen

F O R T E G N E L S E

over matrikelnumre, der er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 25. maj 1992 om genetablering af Gudenåtrækstien i Gjern, Bjerringbro og Hvorslev kommuner.

Truust by, Tvillum

37

Ormstrup hdg., Sahl

2, 1 f, 1 aa, 1 ab

Vejerslev by, Vejerslev

12 a, 21

Borre by, Vejerslev

17 b, 6 b

Tange by, Højbjerg

19 a

Sahl by, Sahl

48, 16 r, 16 s, 3 b, 20 b, 8 t, 23 l, 22 b, 22 h, 16 b,
22 o, 17 f, 20 r

Skibelund by, Sahl

1 b, 1 e, 1 f, 5 b, 5 e, 2 s, 5 a, 2 a, 2 u, 2 l, 1 k,
1 i, 1 m, 1 h

Bøgeskov by, Bjerringbro

10 b, 10 a, 3 r, 3 d, 3 k, 11 a, 11 b, 5 ae, 9 c, 13, 12

Gullev by, Bjerringbro

13 e, 13 m, 29 bq, 2 be, 2 b, 6 e, 5 f, 18 c, 4 o, 6 k

Hesselbjerg, Bjerringbro

4, 1 h, 1 g, 2 h

Stærkær, Gerning

11 m, 13, 12 a, 12 b, 10 a, 11 a, 8 b, 8 c, 8 a, 9, 2 c,
1 b, 1 a

Danstrup by, Gerning

3 b, 2 e, 4 h, 5 a, 6 d, 2 a, 7 o, 7 n, 7a

Hvorslev by, Hvorslev

15 h, 11 o, 7 f, 8 r, 10 æ, 8 p, 8 e, 8 h, 8 n, 8 g,
8 i, 9 d, 9 i, 9 n, 13 p, 13 t, 7 b, 3 o, 6 k, 5 r, 5 i,
5 b, 5 x, 29 t, 14 l, 14 m, 12 r, 4 m, 1 n, 1 o, 1 p, 1
g, 22 c

Amstrup by, Hvorslev

4 rz, 4 d, 4 gc, 4 e, 4 c, 4 sk, 4 oe, 4 dc, 1 d, 2 b

Vellev by, Vellev

5 h, 6 f, 4 c, 4 f, 23 c, 23 e, 26 m, 30 af, 27 h, 24 b,
25 b, 26 d, 29 b, 30 a, 1 m, 21 f, 3 e, 18 n, 7 b, 8 b,
9 b, 13 a, 32 c, 32 g, 20 p, 19 ab, 20 o, 17 a, 33 m,
34 b, 34 d, 34 p, 16 e, 14 a, 55 d, 35 g

Enslev by, Vellev

1 b


KORT>

**Kortbilag og
Signaturforklaring ►**

Signaturforklaring:*Fredningsforslag:*

- - - - Træksti

———— Eks. træksti

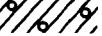
 Forslag til ny rasteplads Forslag til raste-/parkeringsplads

⑧ Løbenummer i lodsejerfortegnelsen

Administrative forhold:

..... Kommunegrænse

///// Off. ejede arealer

 Tidligere fredet areal*Arealanvendelse:* Bymæssig bebyggelse Enkeltliggende bebyggelse Campingplads Grønt område/parkanlæg

==== Off. vej

○ Jordfaste fortidsminder

☁ Beplantning - løv

* * Beplantning - nål

- - Mose/eng

- - - - Arealgrænse

Sti langs Gudenåen (Oversigtskort)

Bjerringbro og Hvorslev kommune, Viborg amt
Gjern og Langå kommune, Århus amt

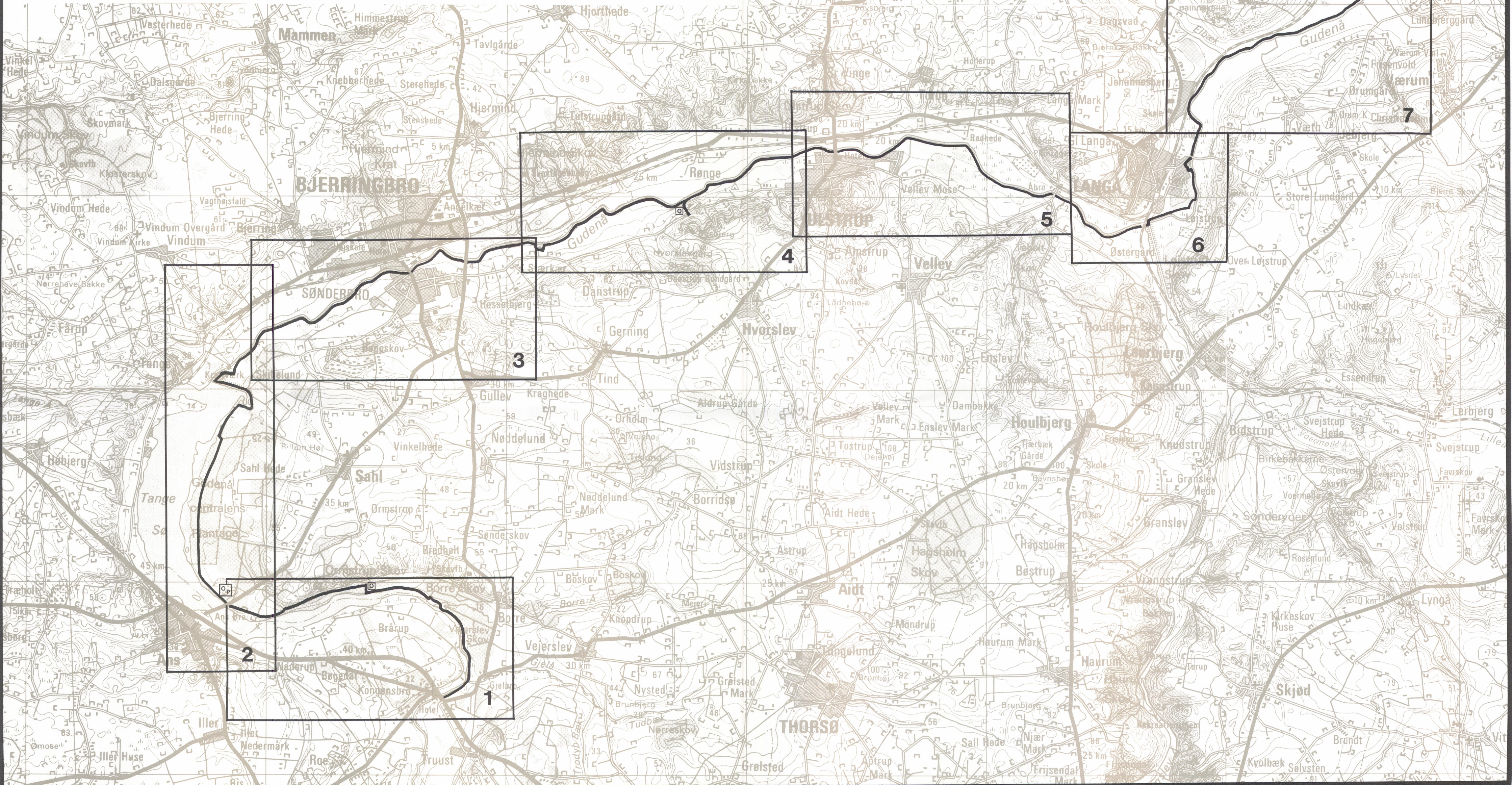
Signatur:

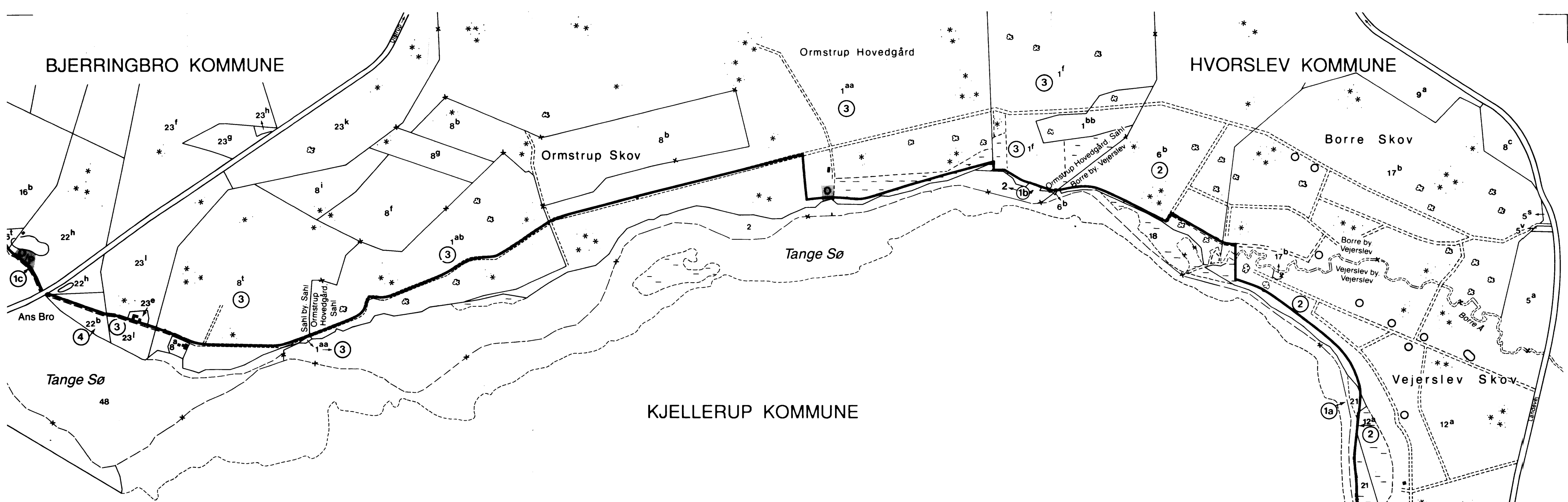
-  Sti
-  Opholdsareal

1:50000

UDARBEJDET AF SKOV- OG NATURSTYRELSEN
TIL INTERN BRUG VED MILJØMINISTERIET
MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE (A 85)

Udarbejdet af Viborg amt, Århus amt og Naturklagenævnet nov. 1994





BJERRINGBRO KOMMUNE






HVORSLEV KOMMUNE

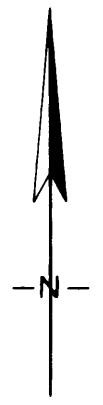
KJELLERUP KOMMUNE

GJERN KOMMUNE

ÅRHUS AMT

Signaturforklaring

-  Principielt forløb
-  Fastlagt forløb
-  Opholdsareal
-  Færdsel med hunde tilladt
-  Lodsejnummer



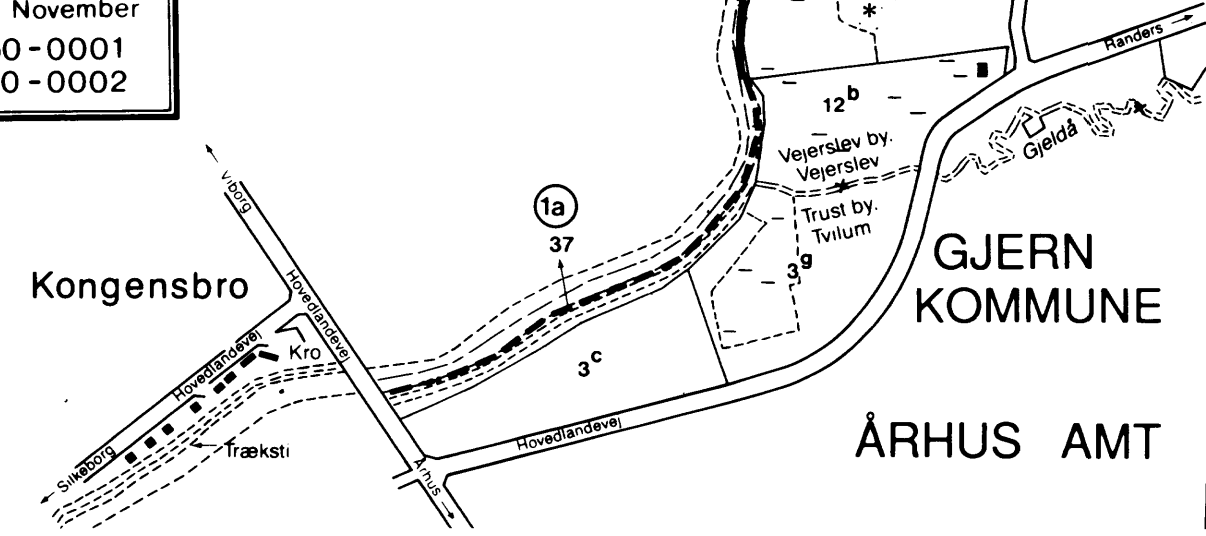
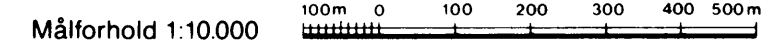
Fredningskort 1. Sti langs Gudenaåen

Arealer i:
 Truust By, Tvilum. Gjern kommune. Århus amt.
 Borre By, - Vejerslev By, Vejerslev.
 Hvorslev kommune. Viborg amt.
 Sahl By, - Ormstrup Hovedgård, Sahl.
 Bjerringbro kommune. Viborg amt

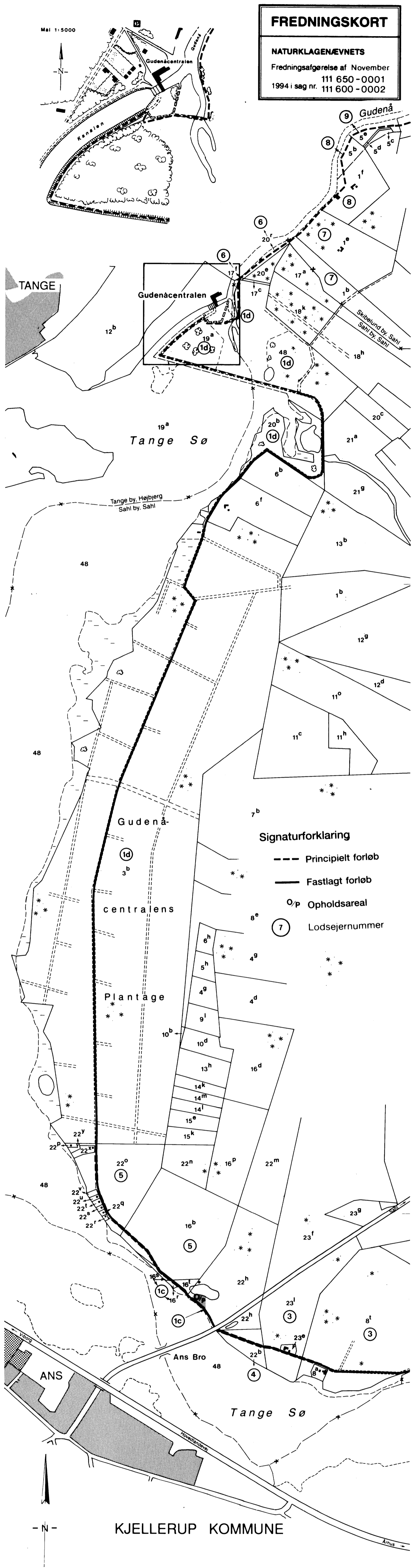
FREDNINGSKORT
 NATURKLAGENÆVNETS
 Fredningsafgørelse af November
 111 650 - 0001
 1994 i sag nr. 111 600 - 0002

Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.

Viborg Amt, Forvaltningen for miljø og teknik, Naturforvaltningskontoret.



Mål 1:5000



Signaturforklaring

- Principielt forløb
- Fastlagt forløb
- /p Opholdsareal
- ⑦ Lodsejnummer

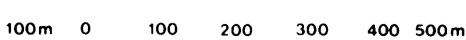
Fredningskort 2.

Sti langs Gudenåen

Arealer i:

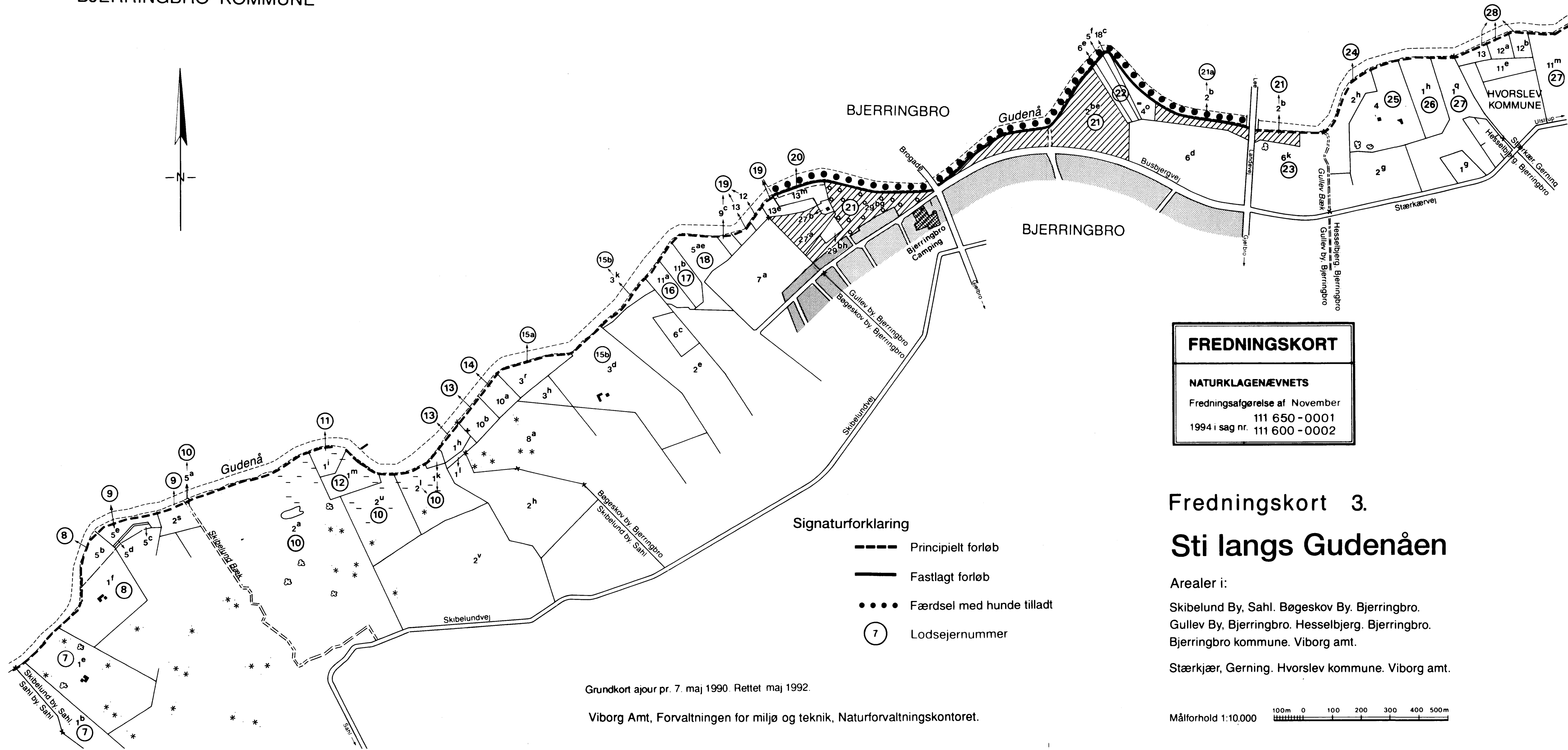
Sahl By, Skibelund By, Sahl. Tange By, Højbjerg.
Bjerringbro kommune. Viborg Amt.

Målforhold 1:10.000



Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.

Viborg Amt, Forvaltningen for miljø og teknik, Naturforvaltningskontoret.



FREDNINGSKORT

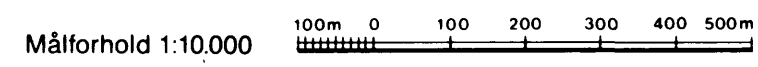
NATURKLAGENÆVNETS
 Fredningsafgørelse af November
 1994 i sag nr. 111 650 - 0001
 111 600 - 0002

- Signaturforklaring**
- Principielt forløb
 - Fastlagt forløb
 - Færdsel med hunde tilladt
 - ⑦ Lodsejernummer

Fredningskort 3.
Sti langs Gudenåen

Arealer i:
 Skibelund By, Sahl. Bøgeskov By. Bjerringbro.
 Gullev By, Bjerringbro. Hesselbjerg. Bjerringbro.
 Bjerringbro kommune. Viborg amt.
 Stærkjær, Gerning. Hverslev kommune. Viborg amt.

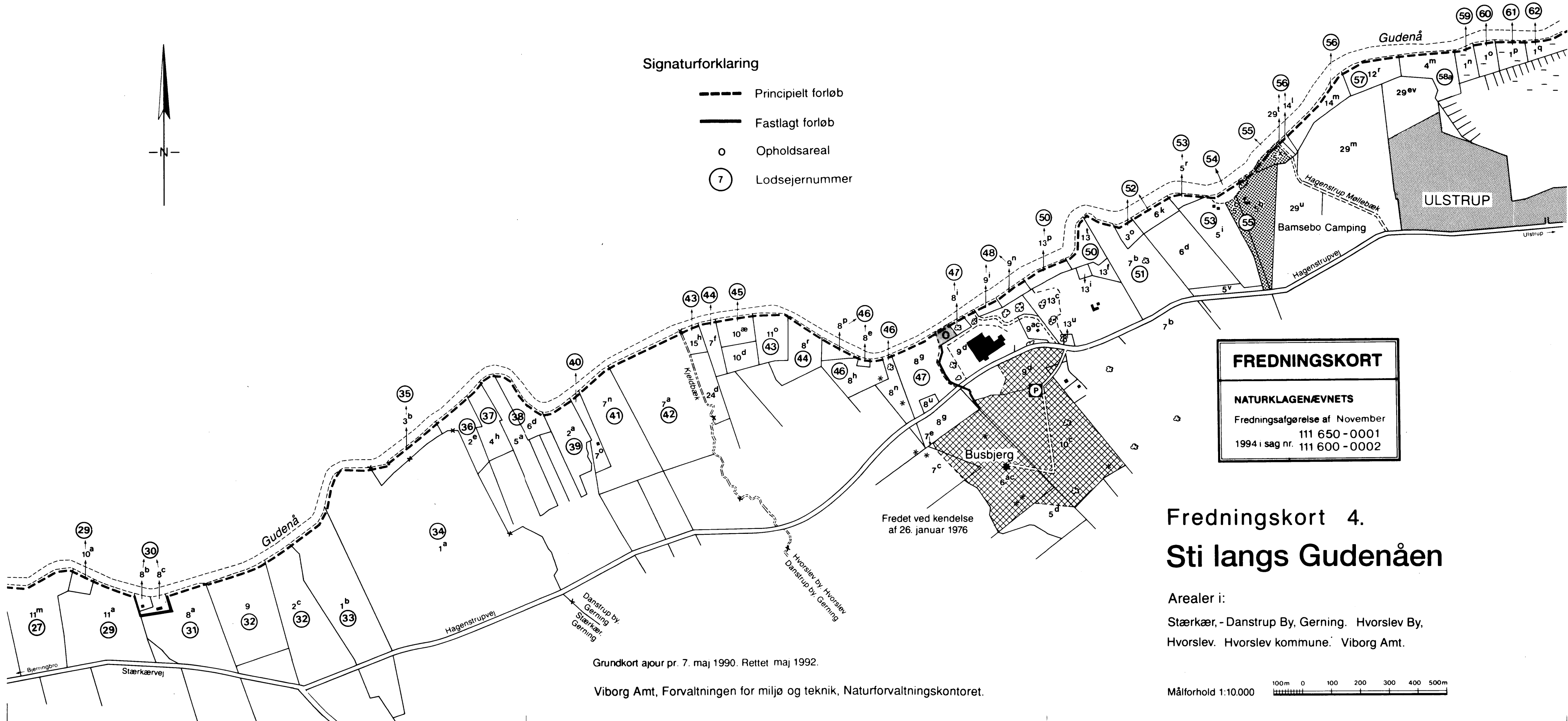
Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.
 Viborg Amt, Forvaltningen for miljø og teknik, Naturforvaltningskontoret.





Signaturforklaring

- Principielt forløb
- Fastlagt forløb
- o Opholdsareal
- 7 Lodsejrnnummer



FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af November

111 650 - 0001

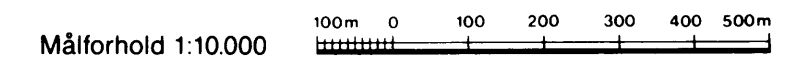
1994 i sag nr. 111 600 - 0002

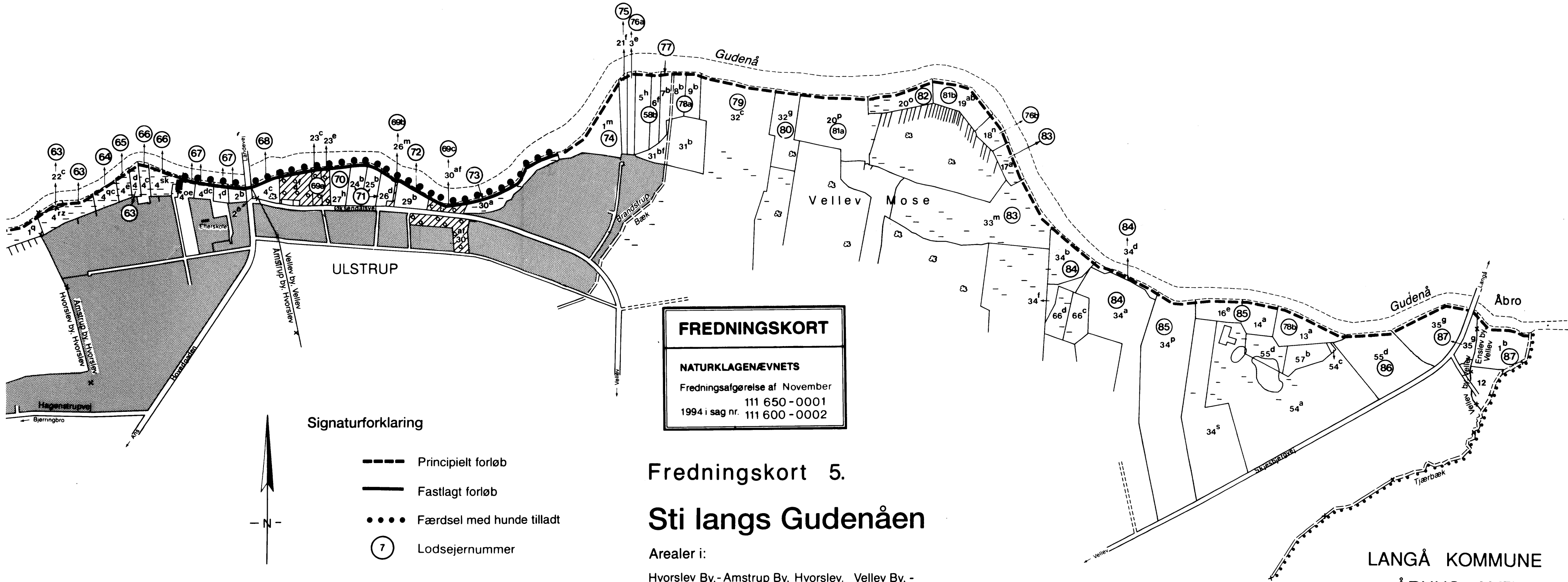
Fredningskort 4.
Sti langs Gudenåen

Arealer i:
Stærkær, - Danstrup By, Gerning. Hvorslev By,
Hvorslev. Hvorslev kommune. Viborg Amt.

Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.

Viborg Amt, Forvaltningen for miljø og teknik, Naturforvaltningskontoret.





FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af November 1994 i sag nr. 111 650 - 0001
111 600 - 0002

- Signaturforklaring**
- Principielt forløb
 - Fastlagt forløb
 - Færdsel med hunde tilladt
 - ⑦ Lodsejernummer

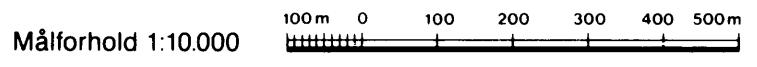
Fredningskort 5.

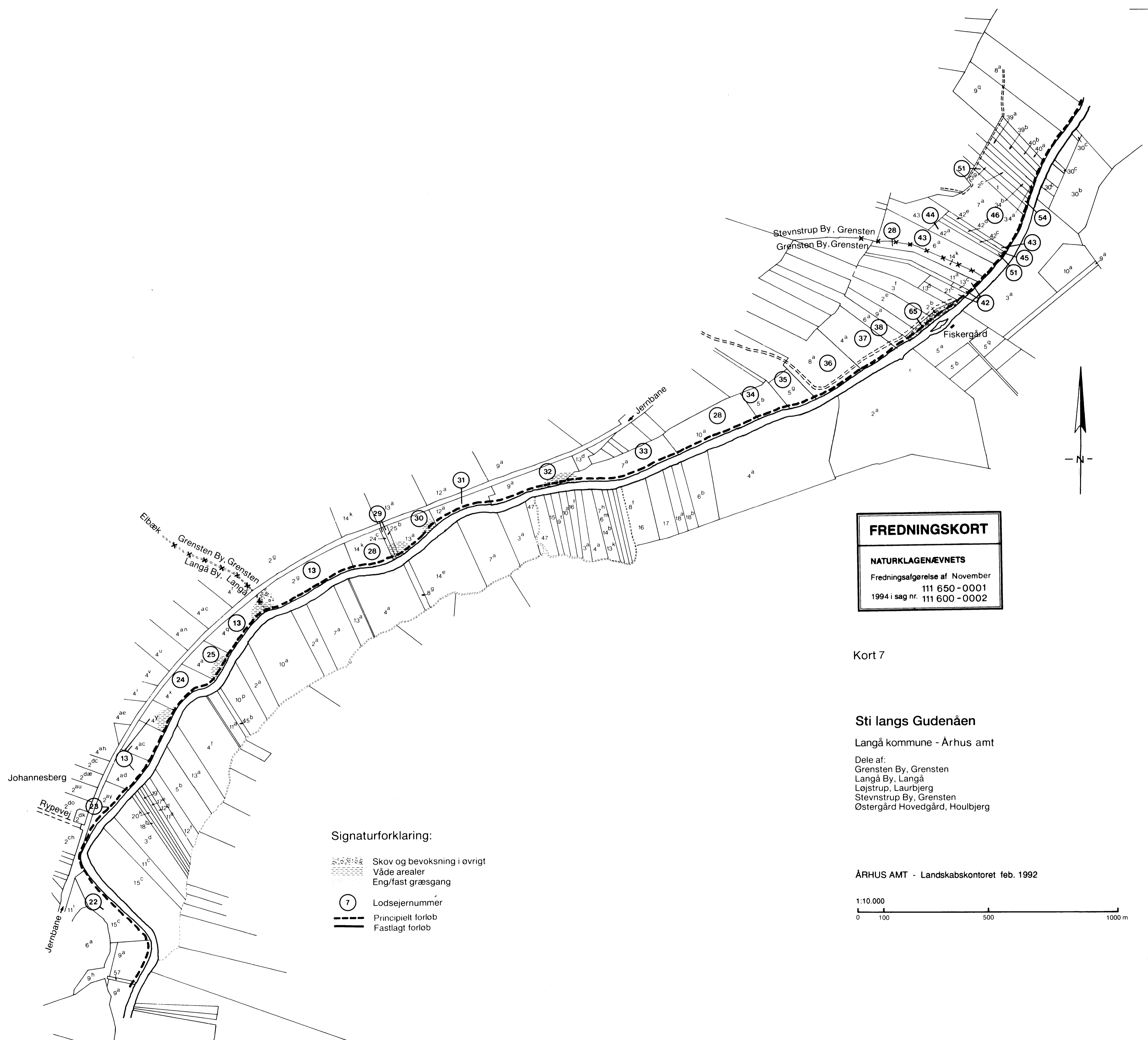
Sti langs Gudenåen

Arealer i:
Hvorslev By,- Amstrup By, Hvorslev. Vellev By, -
Enslev By, Vellev. Hvorslev kommune. Viborg amt.

LANGÅ KOMMUNE
ÅRHUS AMT

Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.





FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af November
 111 650 - 0001
 1994 i sag nr. 111 600 - 0002

Kort 7

Sti langs Gudenåen

Langå kommune - Århus amt

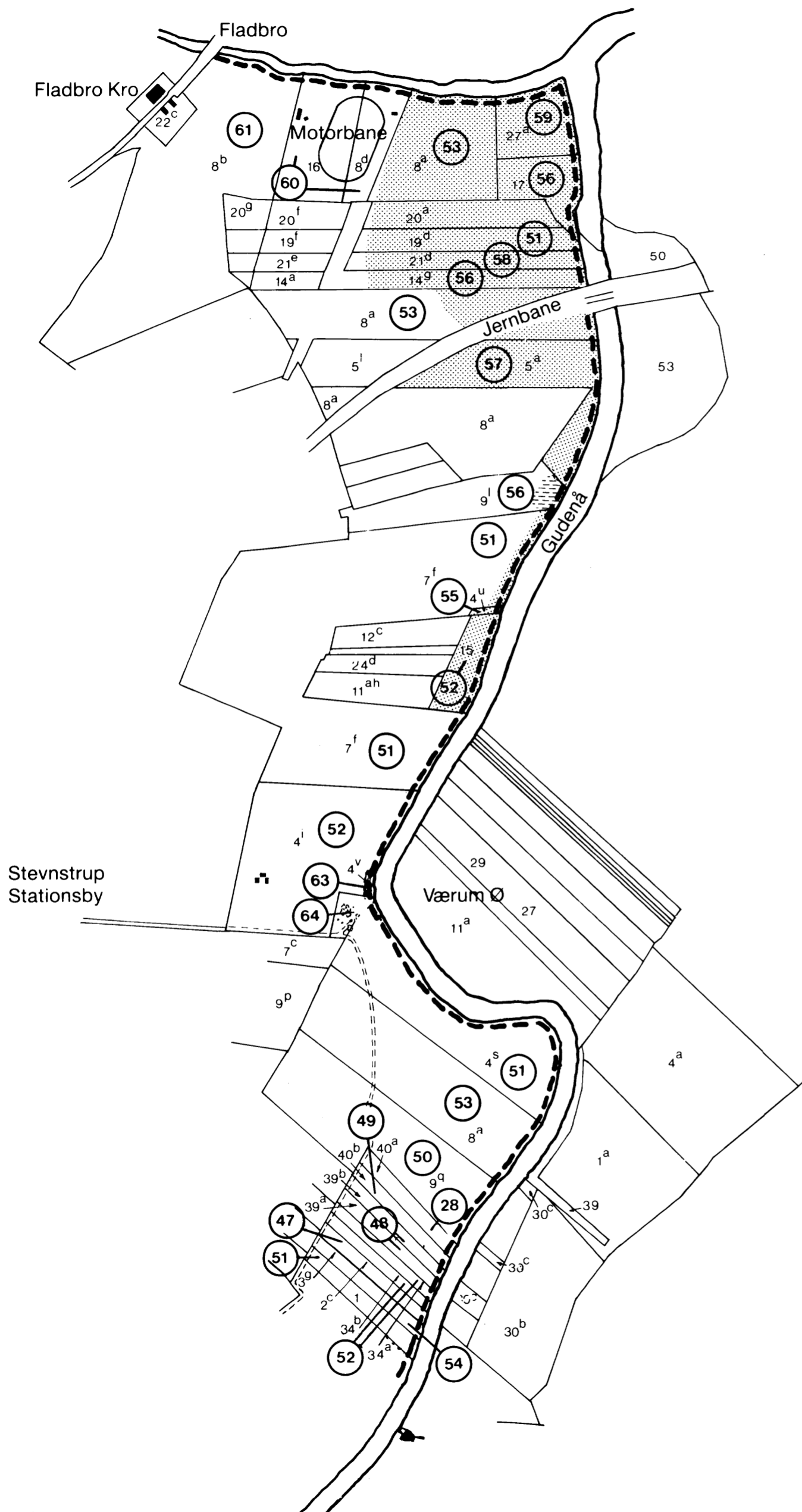
Dele af:
 Grensten By, Grensten
 Langå By, Langå
 Løjstrup, Laurbjerg
 Stevnstrup By, Grensten
 Østergård Hovedgård, Houbjerg

ÅRHUS AMT - Landskabskontoret feb. 1992

1:10.000
 0 100 500 1000 m

Signaturforklaring:

- Skov og bevoksning i øvrigt
- Våde arealer
- Eng/fast græsgang
- (7) Lodsejnummer
- - - - - Principielt forløb
- Fastlagt forløb



FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af November
111 650 - 0001
1994 i sag nr. 111 600 - 0002

Signaturforklaring:

- Skov og bevoksning i øvrigt
- Våde arealer
- Eng/fast græsgang
- Lodsejernummer
- Principielt forløb
- Fastlagt forløb

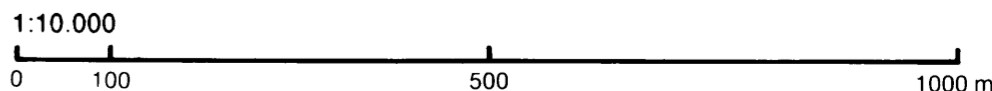
Kort 8

Sti langs Gudenåen

Langå kommune - Århus amt

- Dele af:
- Grensten By, Grensten
 - Langå By, Langå
 - Løjstrup, Laurbjerg
 - Stevnstrup By, Grensten
 - Østergård Hovedgård, Houlbjerg

ÅRHUS AMT - Landskabskontoret feb. 1992



Sti langs Gudenåen (Oversigtskort)

Bjerringbro og Hvorslev kommune, Viborg amt
Gjern og Langå kommune, Århus amt

Signatur:

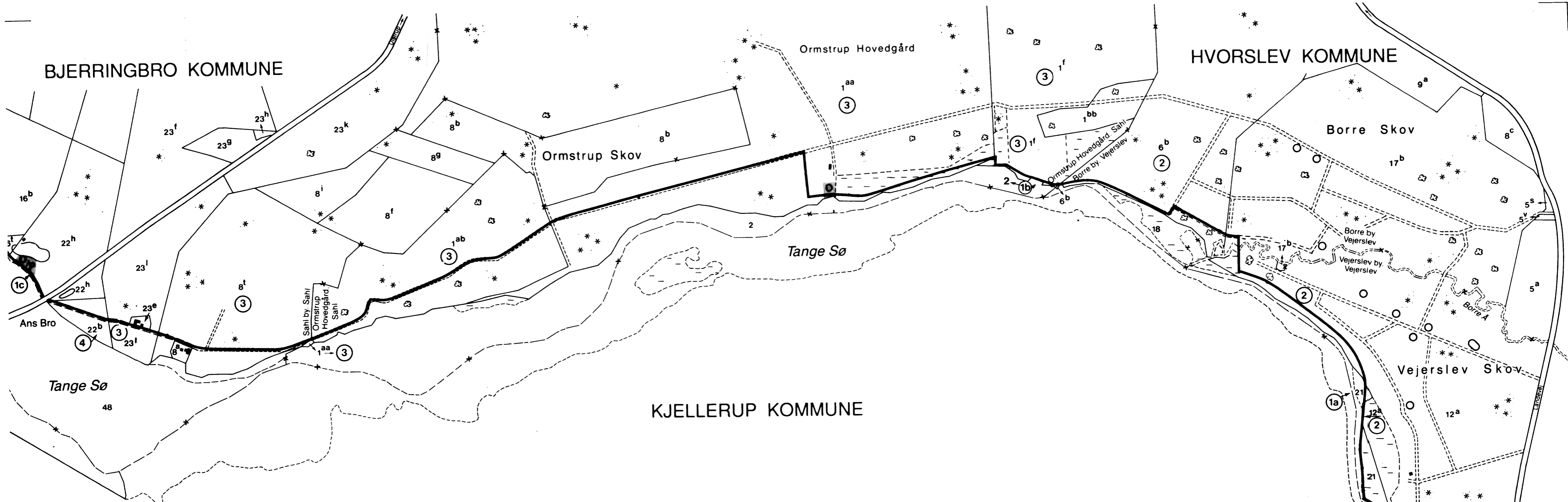
-  Sti
-  Opholdsareal

1:50000

UDARBEJDET AF SKOV- OG NATURSTYRELSEN
TIL INTERN BRUG VED MILJØMINISTERIET
MED GEODETISK INSTITUTS TILLADELSE (A 96)

Udarbejdet af Viborg amt, Århus amt og Naturklagenævnet nov. 1994





- Signaturforklaring**
- Principielt forløb
 - Fastlagt forløb
 - o Opholdsareal
 - Færdsel med hunde tilladt
 - ⑦ Lodsejernummer

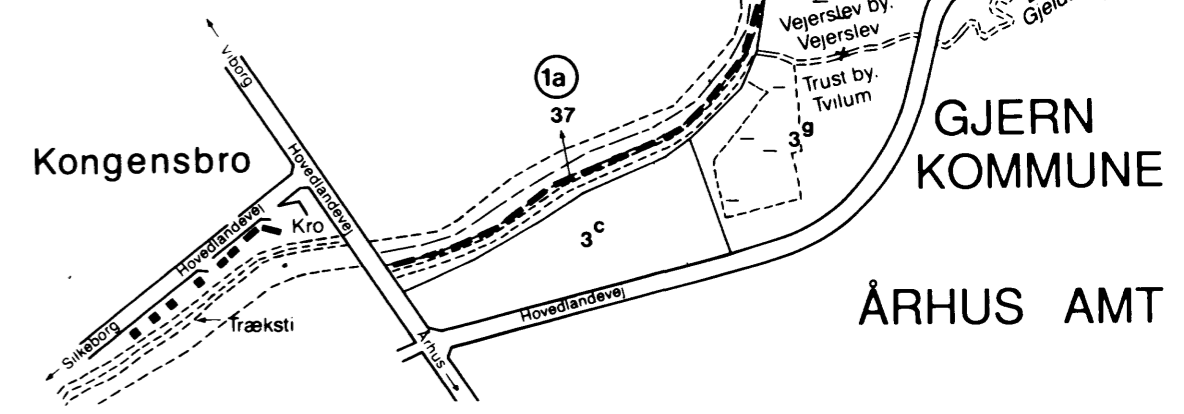
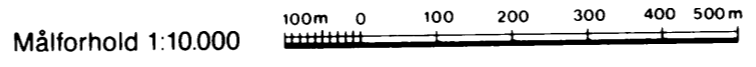


Fredningskort 1. Sti langs Gudenåen

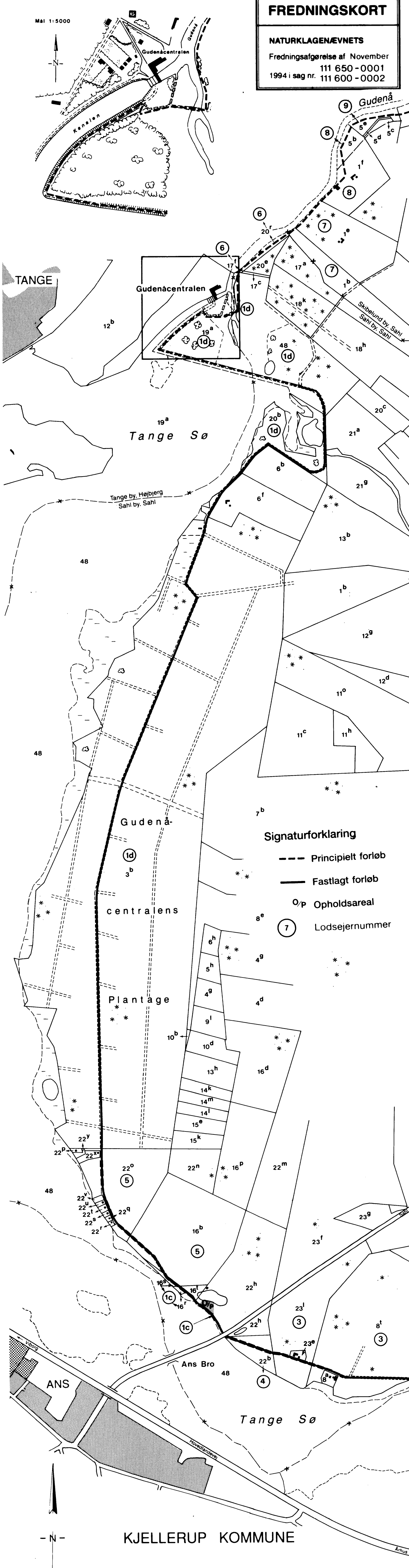
Arealer i:
 Truust By, Tvillum. Gjern kommune. Århus amt.
 Borre By,- Vejerslev By, Vejerslev.
 Hvorslev kommune. Viborg amt.
 Sahl By,- Ormstrup Hovedgård, Sahl.
 Bjerringbro kommune. Viborg amt

FREDNINGSKORT
 NATURKLAGENÆVNETS
 Fredningsafgørelse af November
 111 650 - 0001
 1994 i sag nr. 111 600 - 0002

Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.
 Viborg Amt, Forvaltningen for miljø og teknik, Naturforvaltningskontoret.



Mål 1:5000



Signaturforklaring

--- Principielt forløb

— Fastlagt forløb

o/p Opholdsareal

(7) Lodsejrn timer

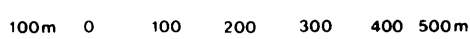
Fredningskort 2.

Sti langs Gudenåen

Arealer i:

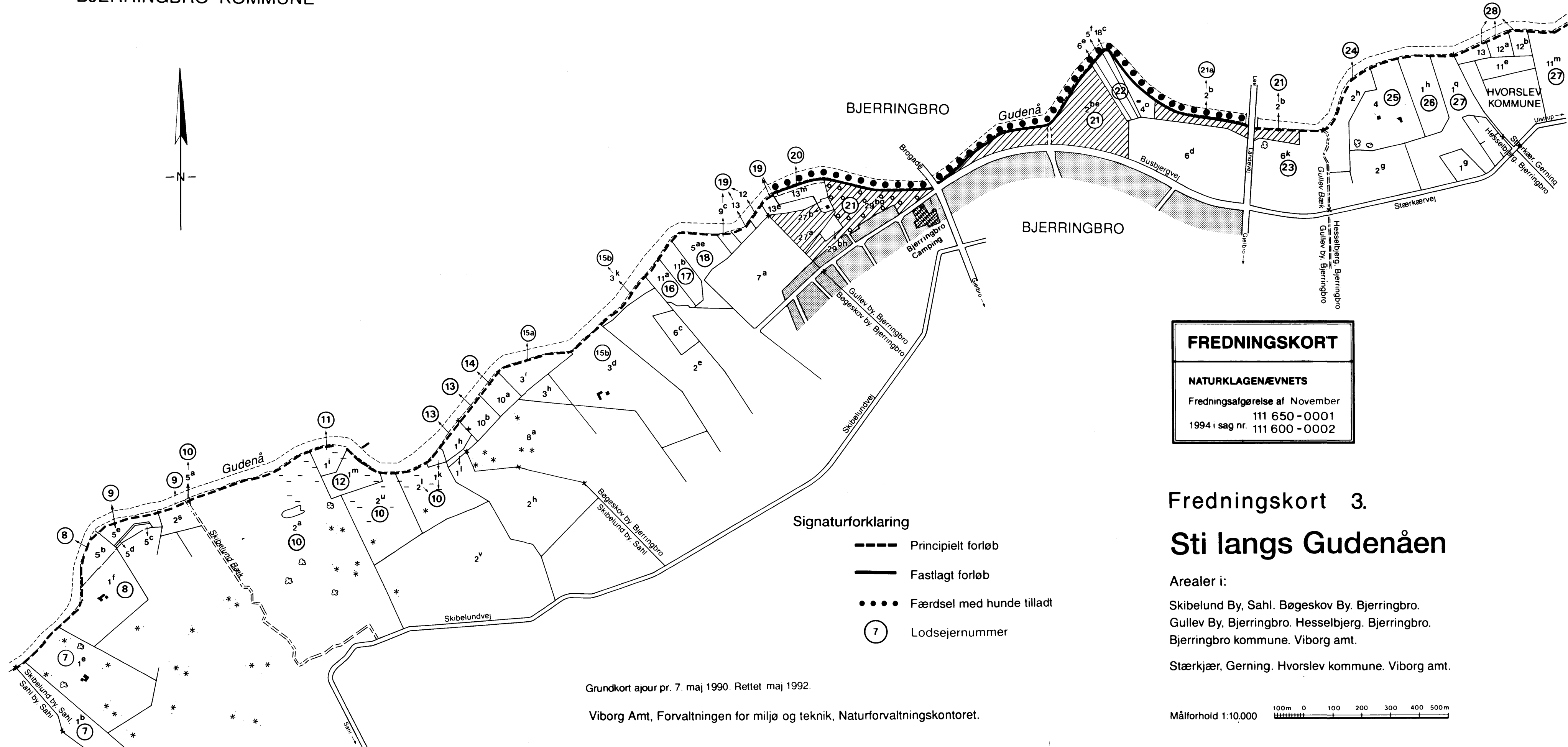
Sahl By, Skibelund By, Sahl. Tange By, Højbjerg.
Bjerringbro kommune. Viborg Amt.

Målforhold 1:10.000



Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.

Viborg Amt, Forvaltningen for miljø og teknik, Naturforvaltningskontoret.



FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af November

111 650 - 0001

1994 i sag nr. 111 600 - 0002

Signaturforklaring

- Principielt forløb
- Fastlagt forløb
- Færdsel med hunde tilladt
- ⑦ Lodsejernummer

Fredningskort 3.

Sti langs Gudenåen

Arealer i:

Skibelund By, Sahl. Bøgeskov By, Bjerringbro.

Gullev By, Bjerringbro. Hesselbjerg, Bjerringbro.

Bjerringbro kommune. Viborg amt.

Stærkjær, Gerning. Horslev kommune. Viborg amt.

Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.

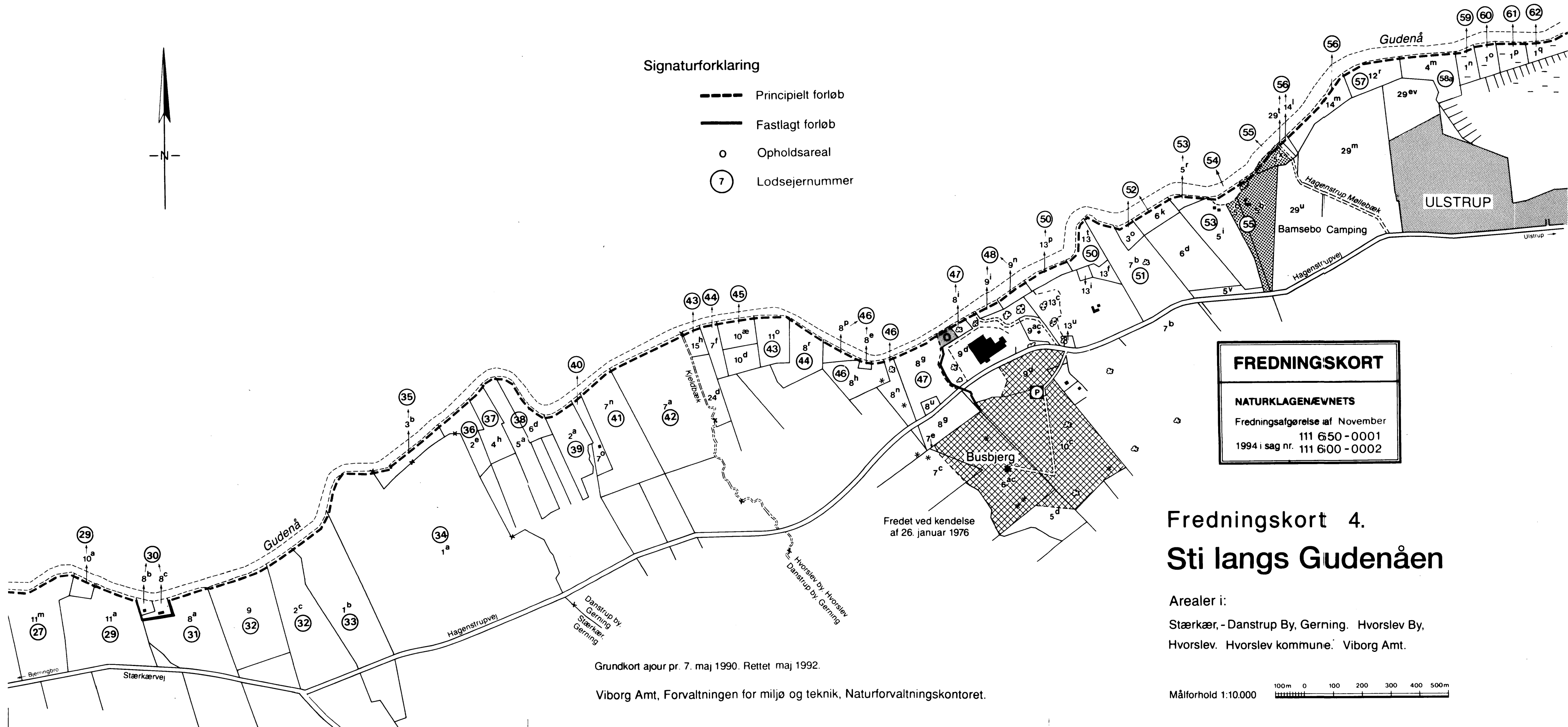
Viborg Amt, Forvaltningen for miljø og teknik, Naturforvaltningskontoret.

Målforshold 1:10.000



Signaturforklaring

- Principielt forløb
- Fastlagt forløb
- o Opholdsareal
- 7 Lodsejnummer



FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af November

111 6:50 - 0001

1994 i sag nr. 111 6:00 - 0002

Fredningskort 4.
Sti langs Gudenåen

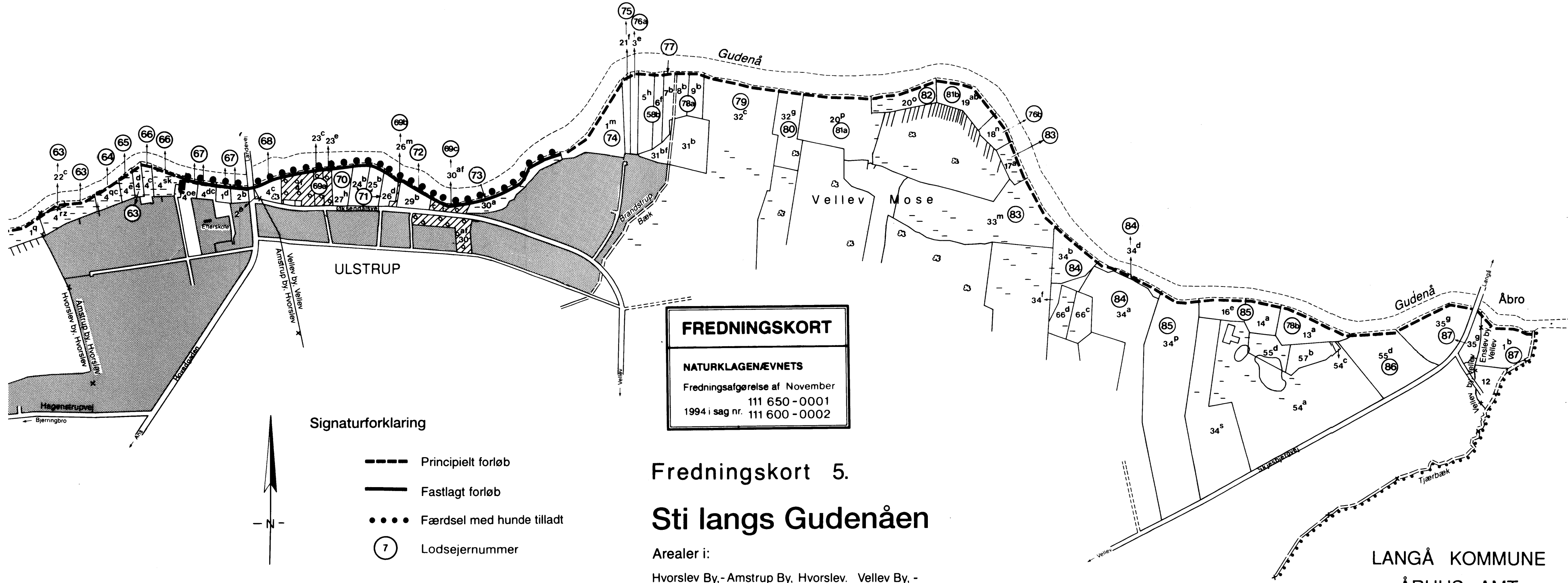
Arealer i:
Stærkær, - Danstrup By, Gerning. Hvorslev By,
Hvorslev. Hvorslev kommune. Viborg Amt.

Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.

Viborg Amt, Forvaltningen for miljø og teknik, Naturforvaltningskontoret.

Målforhold 1:10.000

Fredet ved kendelse af 26. januar 1976



FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af November

111 650 - 0001

1994 i sag nr. 111 600 - 0002

- Signaturforklaring**
- Princielt forløb
 - Fastlagt forløb
 - Færdsel med hunde tilladt
 - (7) Lodsejernummer

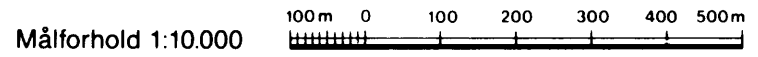
Fredningskort 5.

Sti langs Gudenåen

Arealer i:
 Hvorslev By,- Amstrup By, Hvorslev. Vellevej By, -
 Enslev By, Vellevej. Hvorslev kommune. Viborg amt.

LANGÅ KOMMUNE
 ÅRHUS AMT

Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.

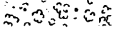








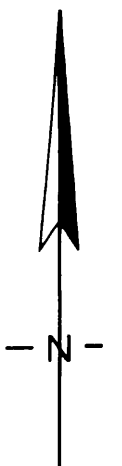
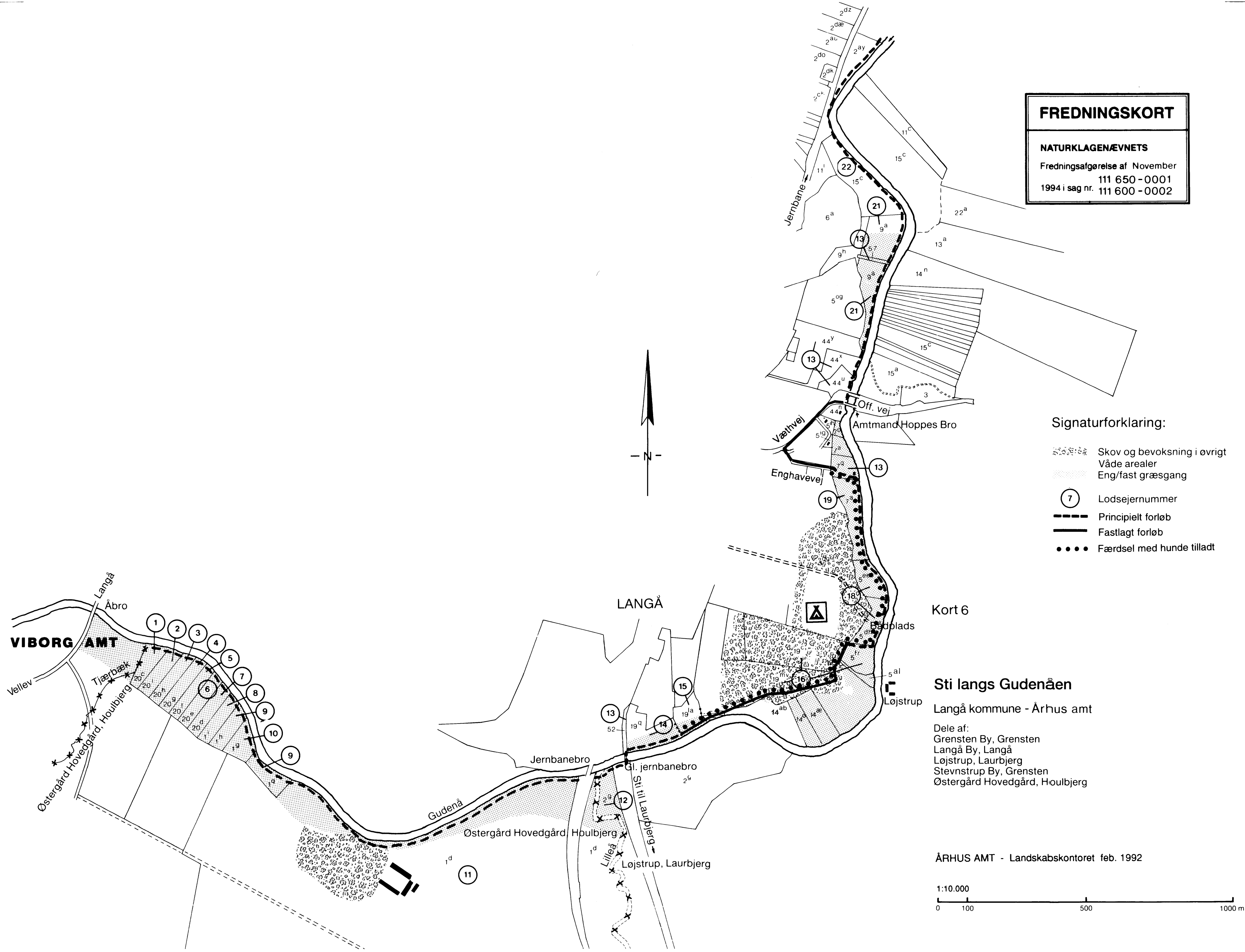
FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af November
 1994 i sag nr. 111 650 - 0001
 111 600 - 0002

Signaturforklaring:

-  Skov og bevoksning i øvrigt
-  Våde arealer
-  Eng/fast græsgang
-  Lodsejernummer
-  Principielt forløb
-  Fastlagt forløb
-  Færdsel med hunde tilladt



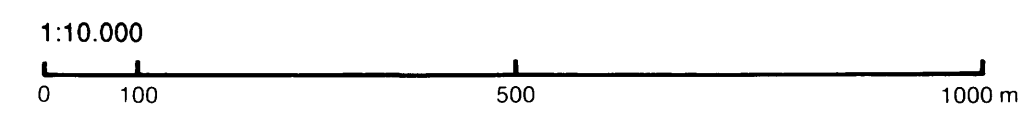
Kort 6

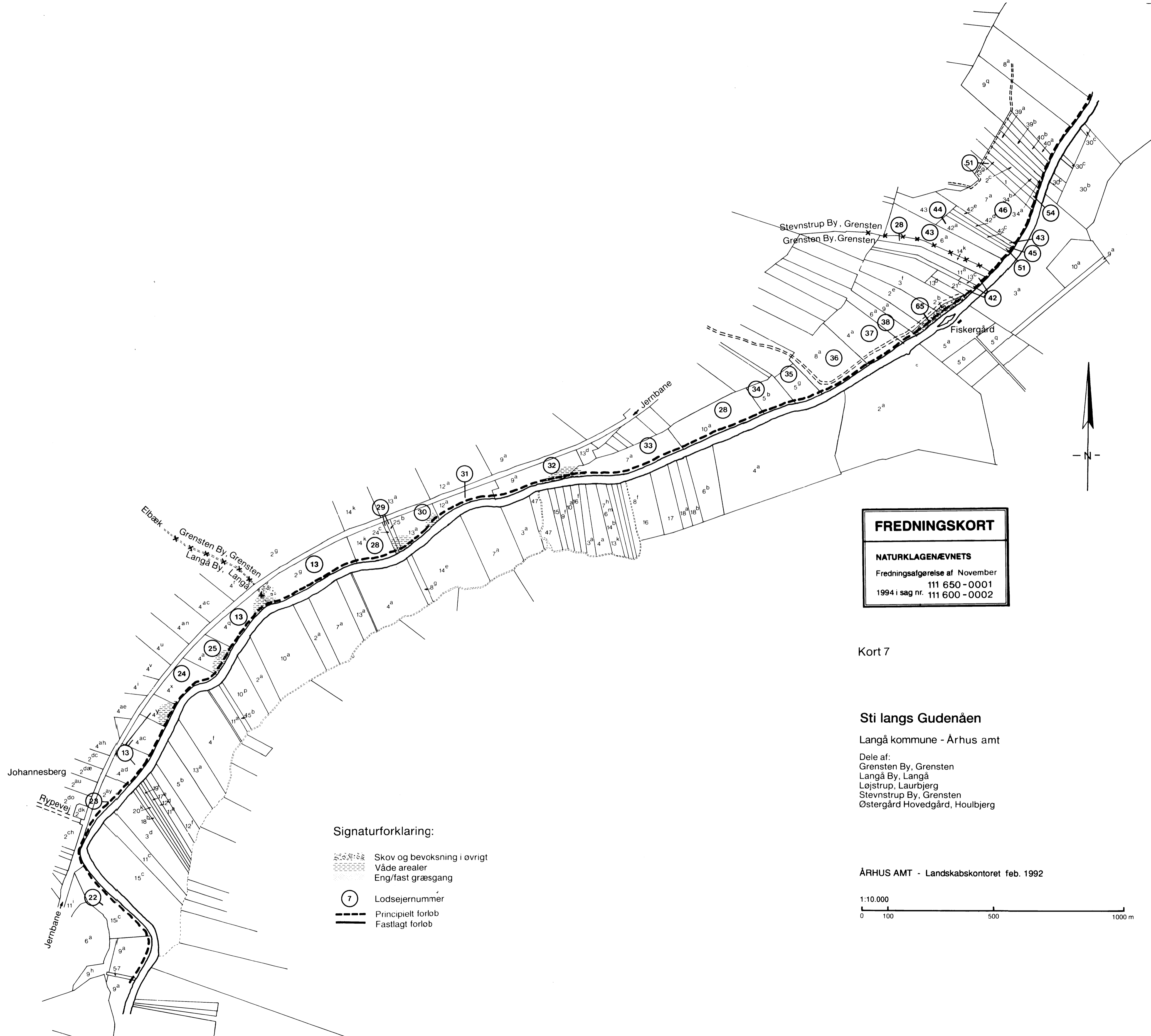
Sti langs Gudenåen

Langå kommune - Århus amt

- Dele af:
- Grensten By, Grensten
 - Langå By, Langå
 - Løjstrup, Laurbjerg
 - Stevnstrup By, Grensten
 - Østergård Hovedgård, Houlbjerg

ÅRHUS AMT - Landskabskontoret feb. 1992





FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS
 Fredningsafgørelse af November
 111 650 - 0001
 1994 i sag nr. 111 600 - 0002

Kort 7

Sti langs Gudenåen

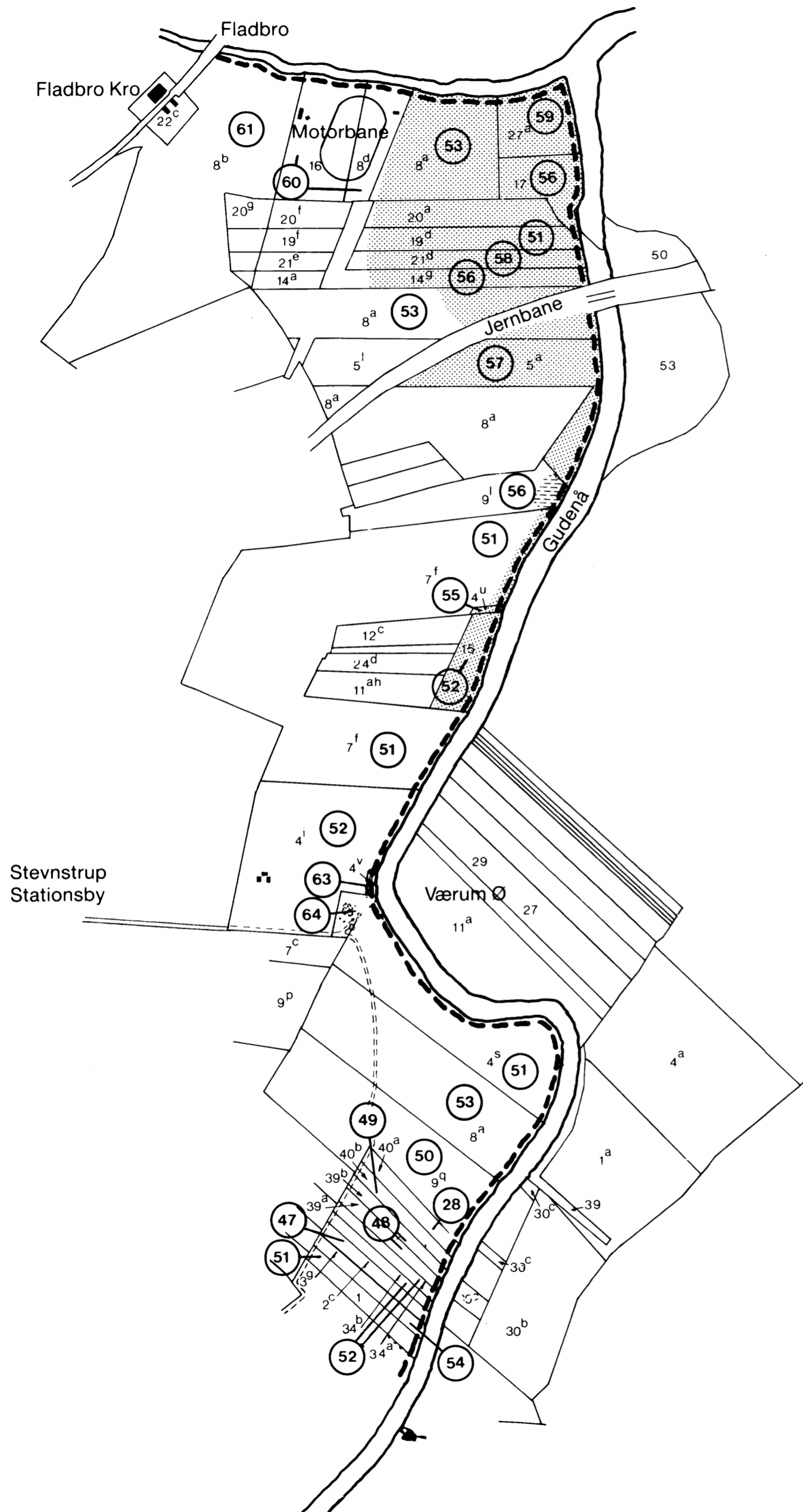
Langå kommune - Århus amt

Dele af:
 Grensten By, Grensten
 Langå By, Langå
 Løjstrup, Laurbjerg
 Stevnstrup By, Grensten
 Østergård Hovedgård, Houlbjerg

- Signaturforklaring:**
- Skov og bevoksning i øvrigt
 - Våde arealer
 - Eng/fast græsgang
 - (7) Lodsejnummer
 - Principielt forløb
 - Fastlagt forløb

ÅRHUS AMT - Landskabskontoret feb. 1992

1:10.000
 0 100 500 1000 m

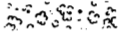







FREDNINGSKORT

NATURKLAGENÆVNETS

Fredningsafgørelse af November
111 650 - 0001
1994 i sag nr. 111 600 - 0002

Signaturforklaring:

-  Skov og bevoksning i øvrigt
-  Våde arealer
-  Eng/fast græsgang
-  Lodsejnummer
-  Principielt forløb
-  Fastlagt forløb

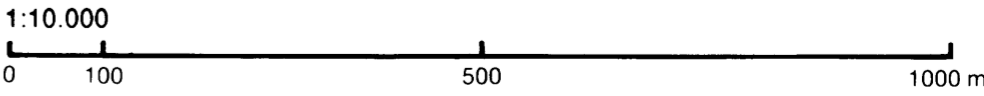
Kort 8

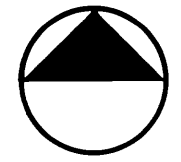
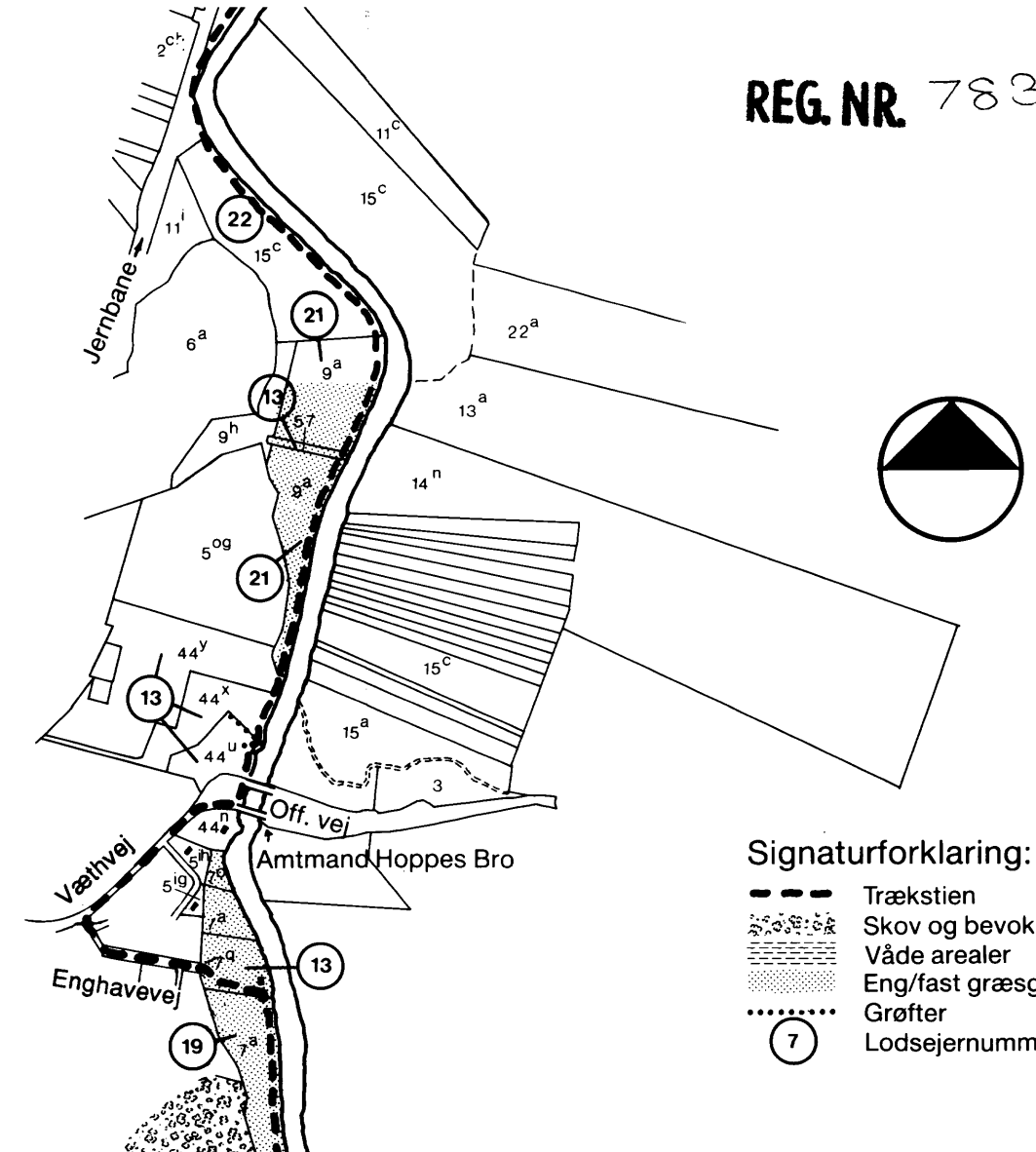
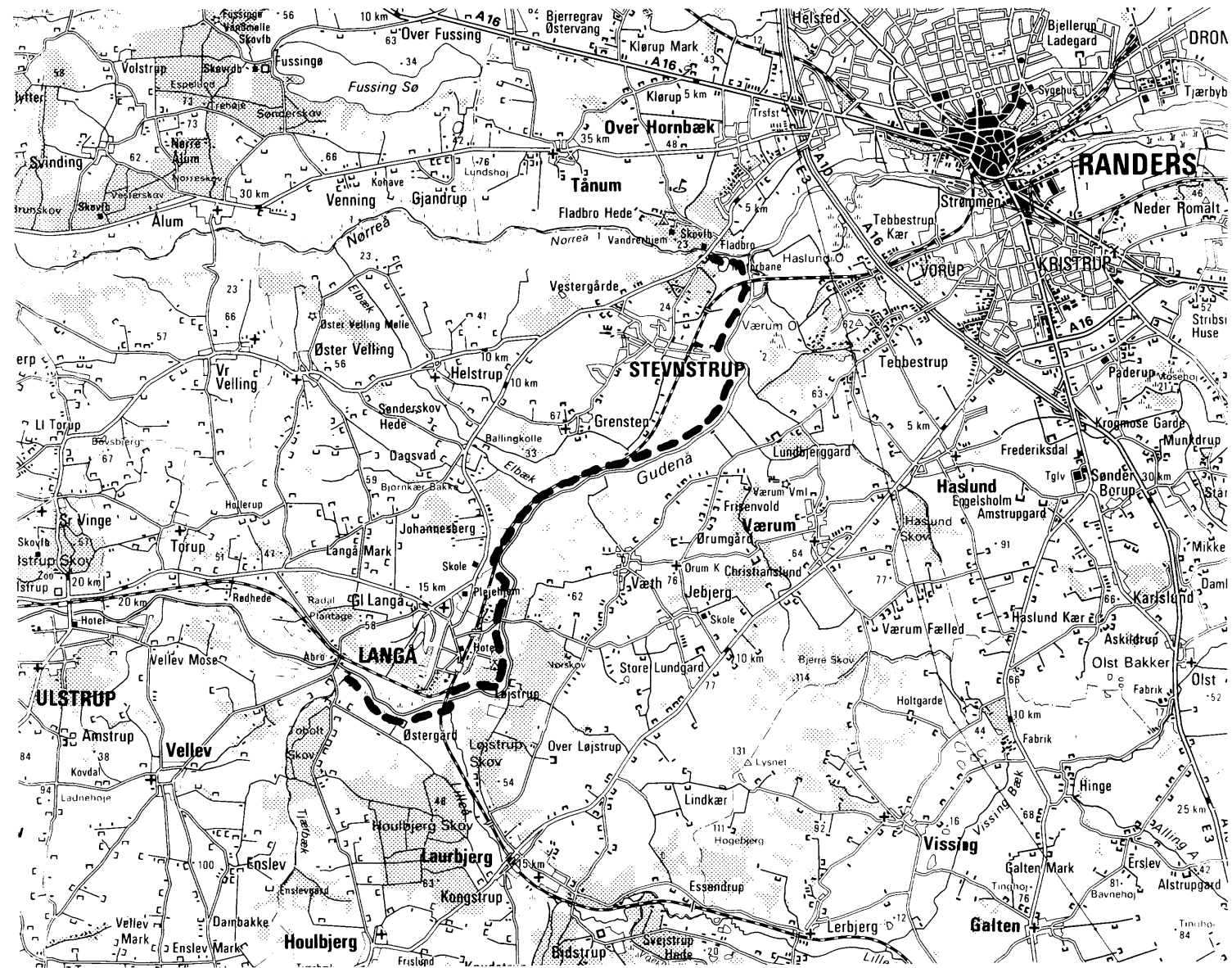
Sti langs Gudenåen

Langå kommune - Århus amt

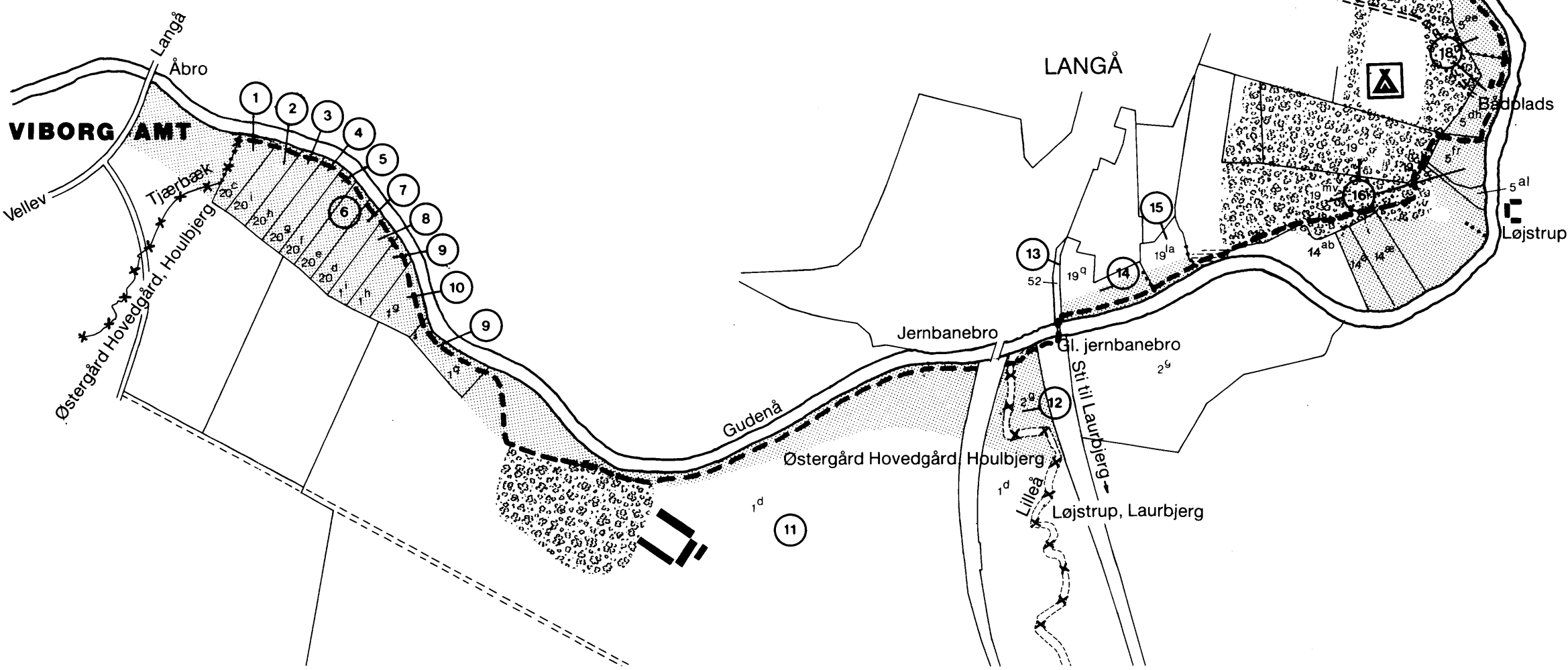
- Dele af:
 Grensten By, Grensten
 Langå By, Langå
 Løjstrup, Laurbjerg
 Stevnstrup By, Grensten
 Østergård Hovedgård, Houlbjerg

ÅRHUS AMT - Landskabskontoret feb. 1992





- Signaturforklaring:**
- Trækstien
 - Skov og bevoksning i øvrigt
 - Våde arealer
 - Eng/fast græsgang
 - Grøfter
 - Lodsejnummer



Kort 1

Kortbilag til kendelse af 1. april 1992 fra
fredningsnævnet for Århus Amts sydlige fredningskreds vedr.

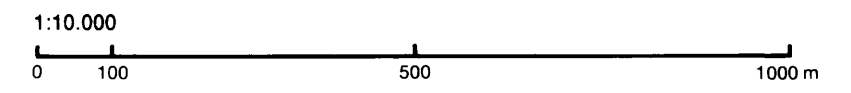
TRÆKSTIEN langs Gudenåen

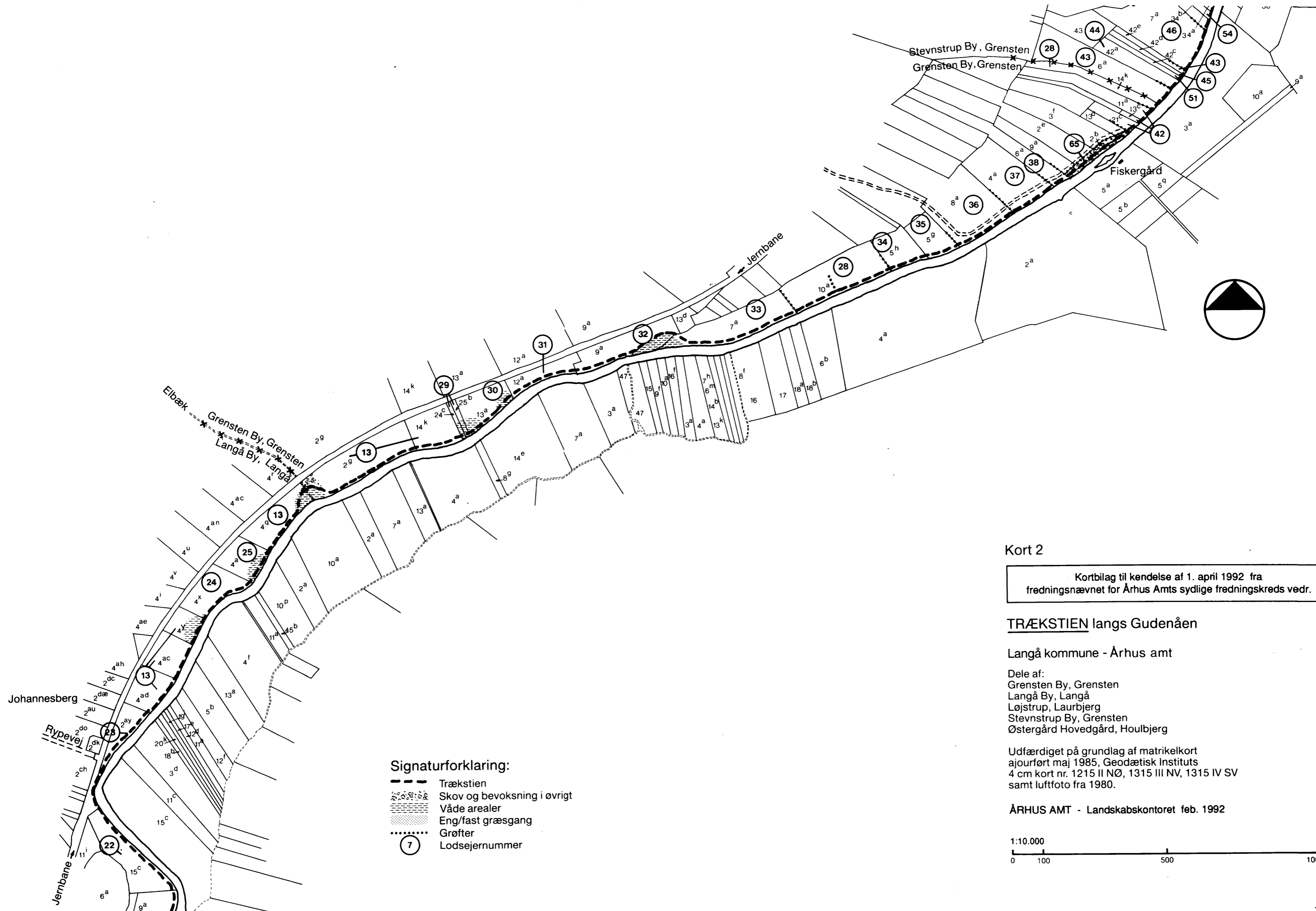
Langå kommune - Århus amt

- Dele af:
- Grensten By, Grensten
 - Langå By, Langå
 - Løjstrup, Laurbjerg
 - Stevnstrup By, Grensten
 - Østergård Hovedgård, Houlbjerg

Udfærdiget på grundlag af matrikelkort
ajourført maj 1985, Geodætisk Instituts
4 cm kort nr. 1215 II NØ, 1315 III NV, 1315 IV SV
samt luftfoto fra 1980.

ÅRHUS AMT - Landskabskontoret feb. 1992





Kort 2

Kortbilag til kendelse af 1. april 1992 fra
fredningsnævnet for Århus Amts sydlige fredningskreds vedr.

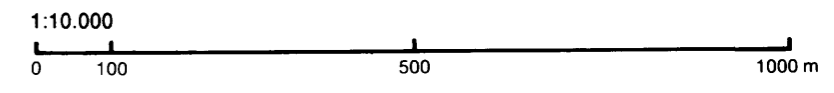
TRÆKSTIEN langs Gudenåen

Langå kommune - Århus amt

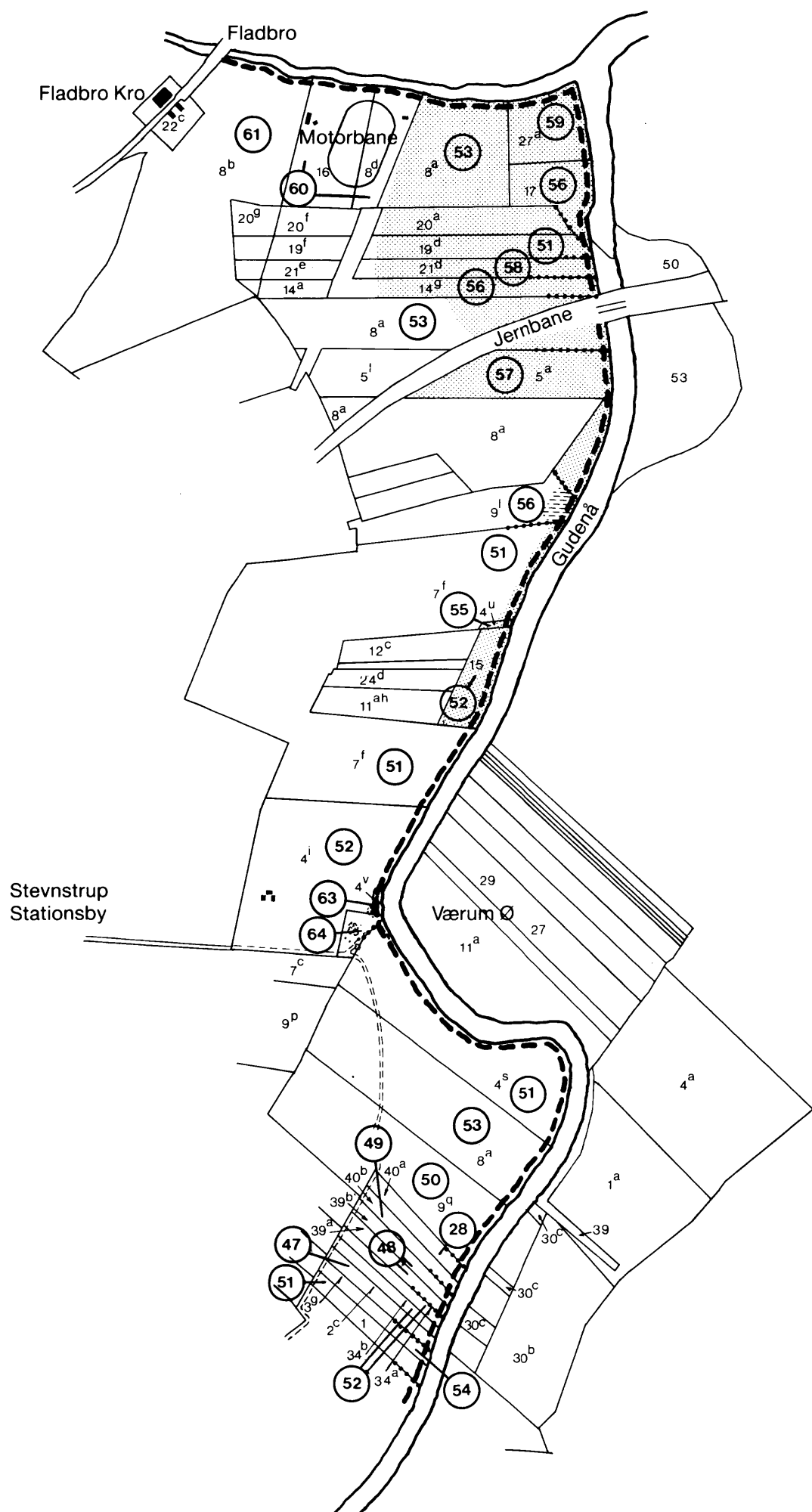
- Dele af:
 Grensten By, Grensten
 Langå By, Langå
 Løjstrup, Laurbjerg
 Stevnstrup By, Grensten
 Østergård Hovedgård, Houbjerg

Udfærdiget på grundlag af matrikelkort
 ajourført maj 1985, Geodætisk Instituts
 4 cm kort nr. 1215 II NØ, 1315 III NV, 1315 IV SV
 samt luftfoto fra 1980.



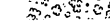



ÅRHUS AMT - Landskabskontoret feb. 1992



- Signaturforklaring:**
- Trækstien
 - Skov og bevoksning i øvrigt
 - Våde arealer
 - Eng/fast græsgang
 - Grøfter
 - 7 Lodsejnummer



Signaturforklaring:

-  Trækstien
-  Skov og bevoksning i øvrigt
-  Våde arealer
-  Eng/fast græsgang
-  Grøfter
-  Lodsejnummer

Kort 3

Kortbilag til kendelse af 1. april 1992 fra
fredningsnævnet for Århus Amts sydlige fredningskreds vedr.

TRÆKSTIEN langs Gudenaåen

Langå kommune - Århus amt

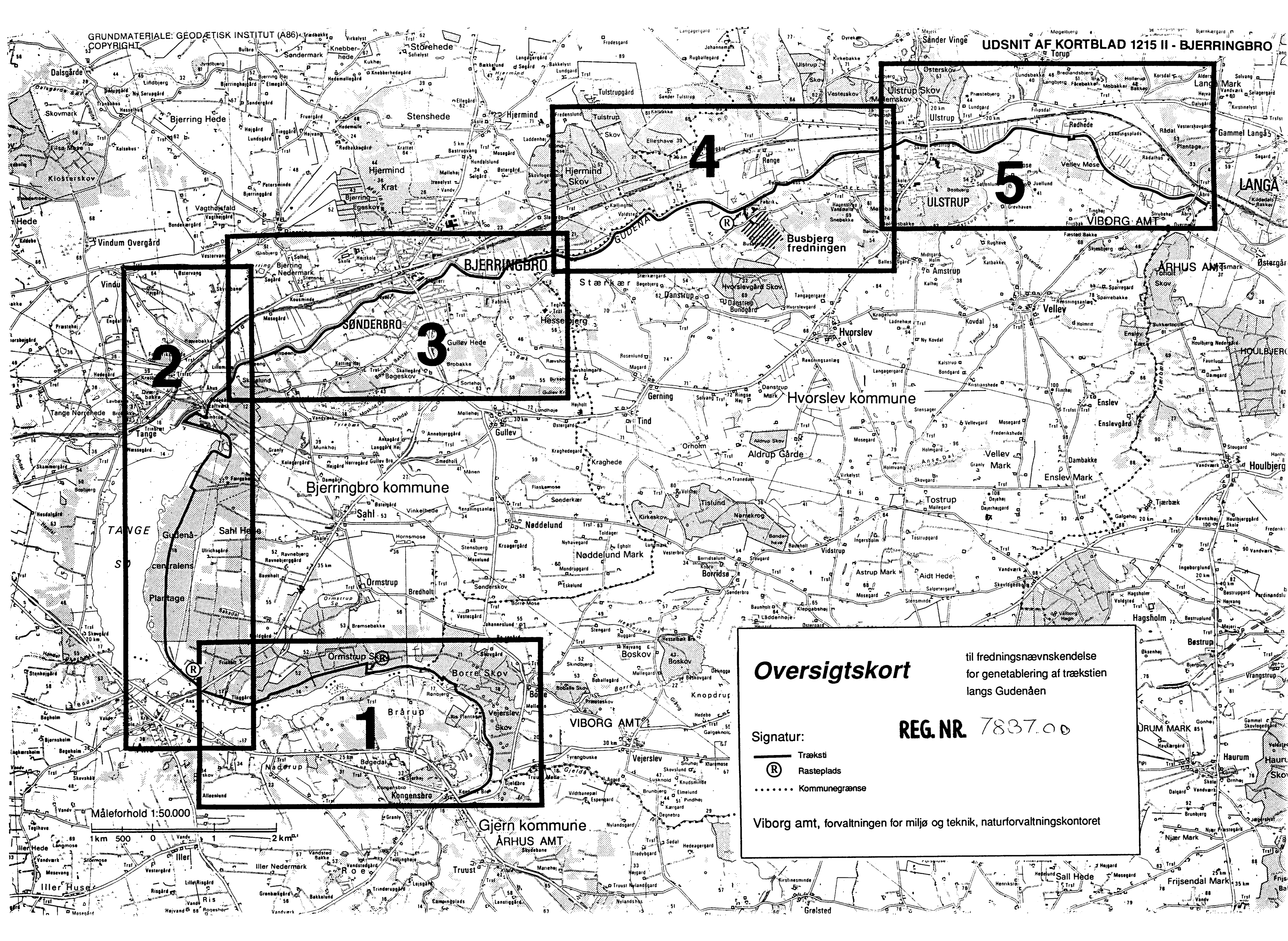
Dele af:
Grensten By, Grensten
Langå By, Langå
Løjstrup, Laurbjerg
Stevnstrup By, Grensten
Østergård Hovedgård, Houlbjerg

Udfærdiget på grundlag af matrikelkort
ajourført maj 1985, Geodætisk Instituts
4 cm kort nr. 1215 II NØ, 1315 III NV, 1315 IV SV
samt luftfoto fra 1980.

ÅRHUS AMT - Landskabskontoret feb. 1992

1:10.000





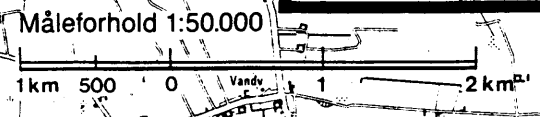
Oversigtskort til fredningsnævnskendelse for genetablering af trækstien langs Gudenåen

REG. NR. 7837.00

Signatur:

- Træksti
- Ⓡ Rasteplads
- Kommunegrænse

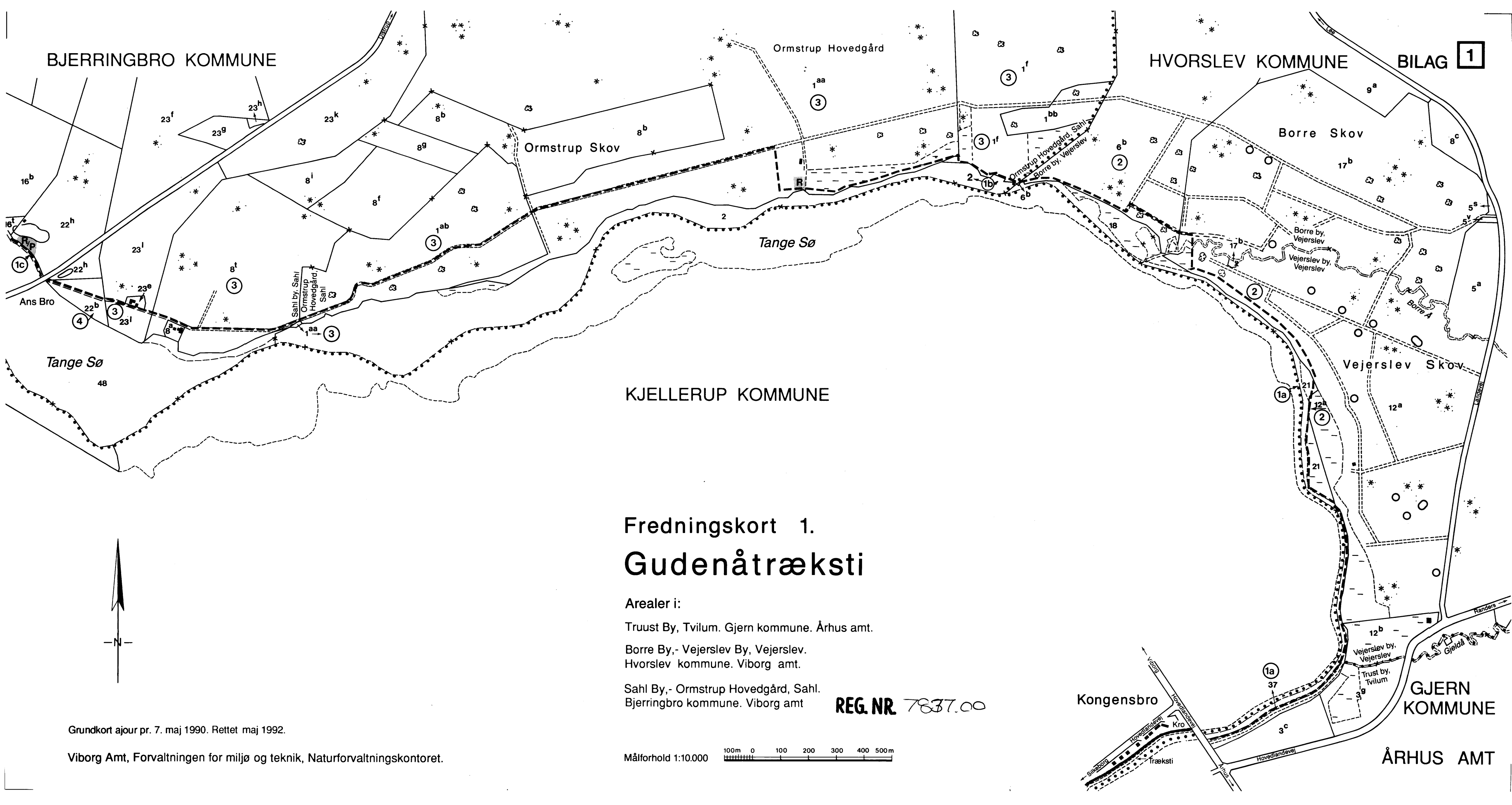
Viborg amt, forvaltningen for miljø og teknik, naturforvaltningskontoret



BJERRINGBRO KOMMUNE

HVORSLEV KOMMUNE

BILAG 1



KJELLERUP KOMMUNE

Fredningskort 1. Gudenåtræksti

Arealer i:

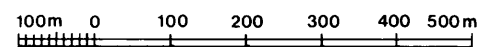
Truust By, Tvillum. Gjern kommune. Århus amt.

Borre By, - Vejerslev By, Vejerslev.
Hvorslev kommune. Viborg amt.

Sahl By, - Ormstrup Hovedgård, Sahl.
Bjerringbro kommune. Viborg amt

REG. NR. 7837.00

Målforshold 1:10.000



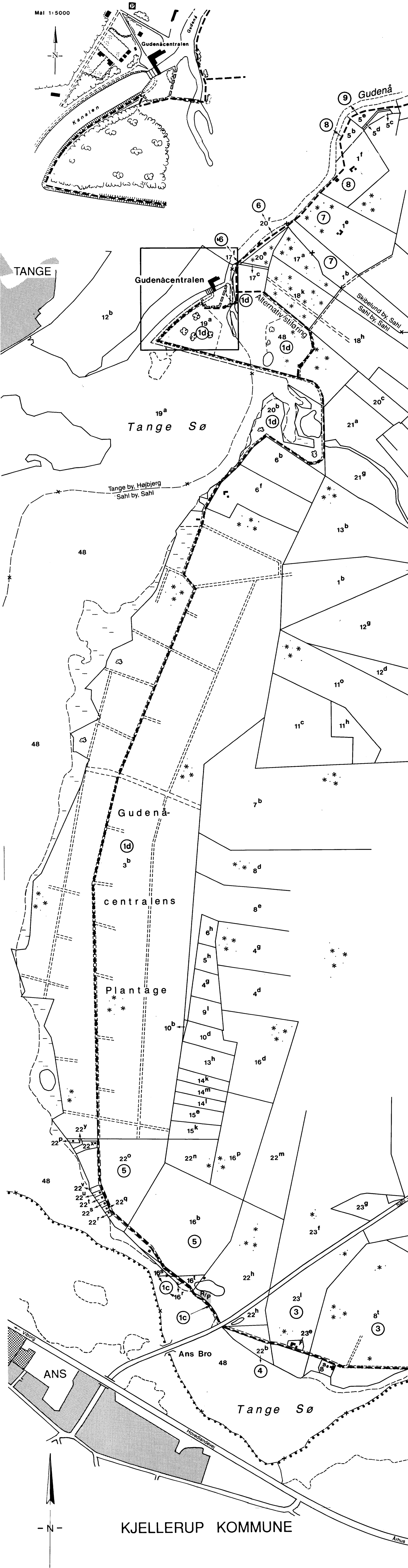
Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.

Viborg Amt, Forvaltningen for miljø og teknik, Naturforvaltningskontoret.

Kongensbro

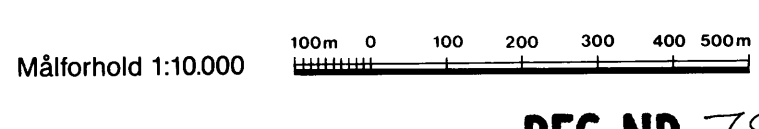
GJERN
KOMMUNE

ÅRHUS AMT



Fredningskort 2.
Gudenåtræksti

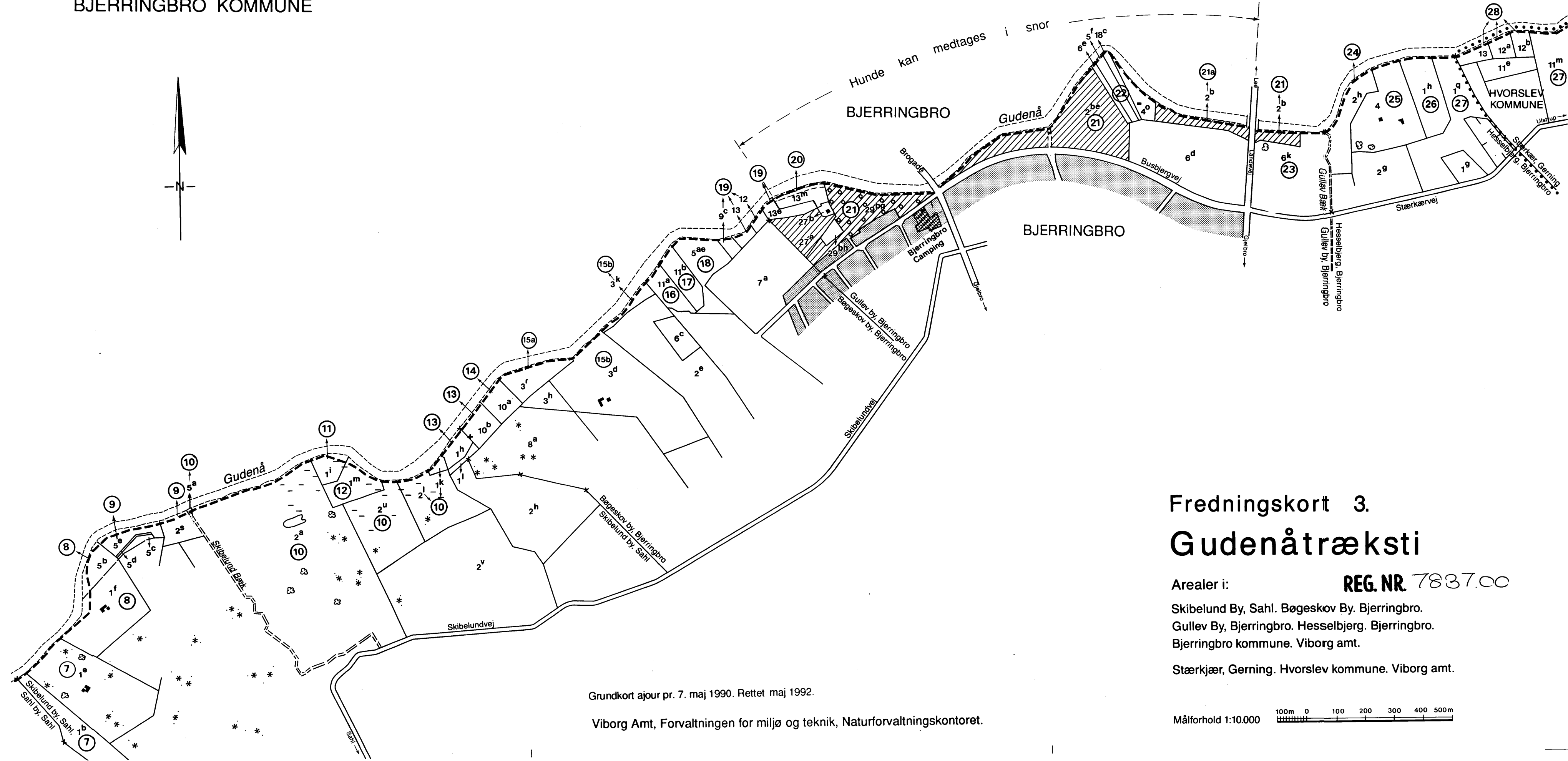
Arealer i:
 Sahl By, Skibelund By, Sahl. Tange By, Højbjerg.
 Bjerringbro kommune. Viborg Amt.



REG. NR. 7837.00

Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.

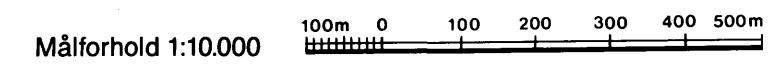
Viborg Amt, Forvaltningen for miljø og teknik, Naturforvaltningskontoret.

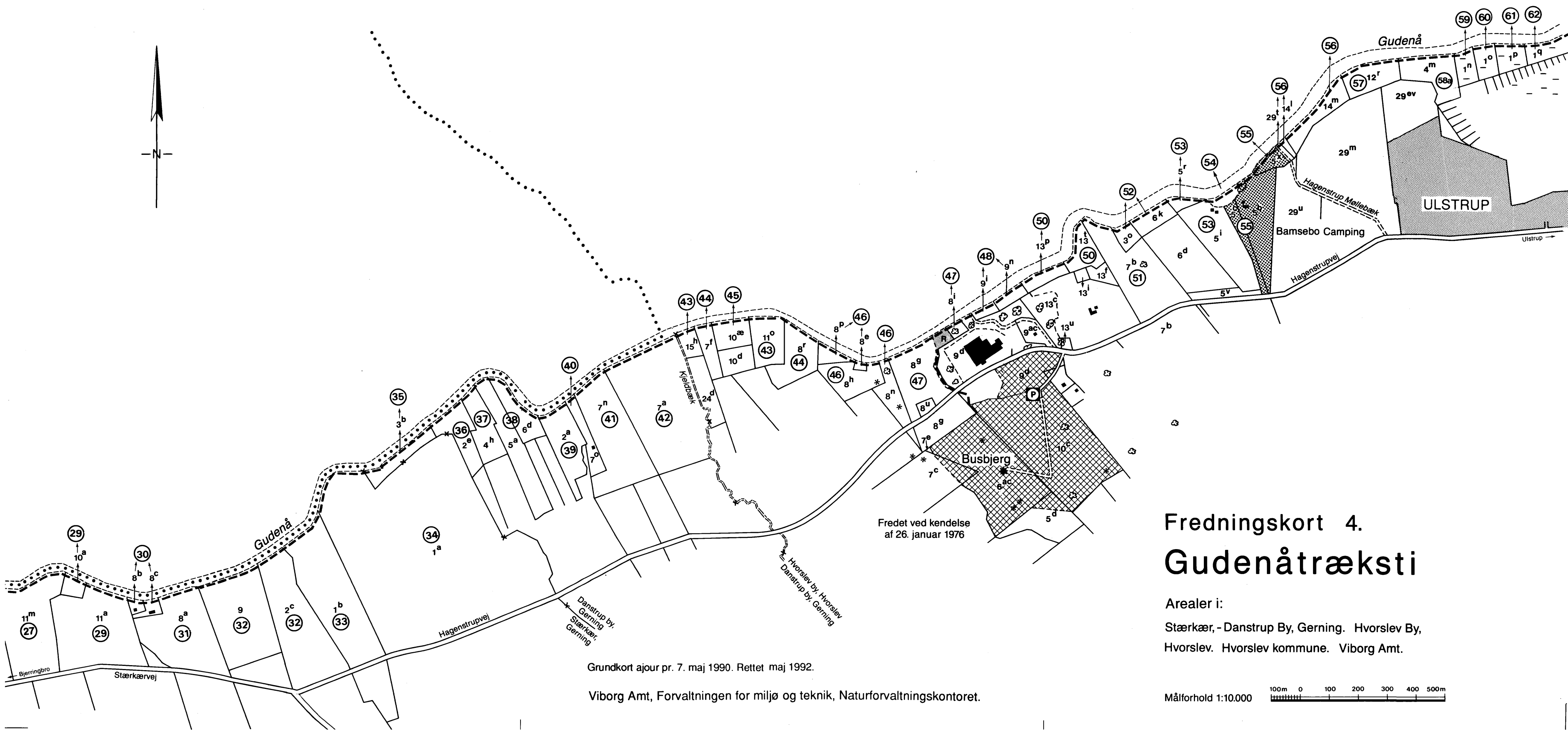
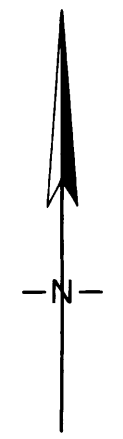


Fredningskort 3. Gudenåtræksti

Arealer i: **REG. NR. 7837.00**
Skibelund By, Sahl. Bøgeskov By, Bjerringbro.
Gulev By, Bjerringbro. Hesselbjerg, Bjerringbro.
Bjerringbro kommune. Viborg amt.
Stærkjær, Gerning. Hvorslev kommune. Viborg amt.

Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.
Viborg Amt, Forvaltningen for miljø og teknik, Naturforvaltningskontoret.





Fredet ved kendelse af 26. januar 1976

Fredningskort 4. Gudenåtræksti

Arealer i:
Stærkær, - Danstrup By, Gerning. Hvorslev By,
Hvorslev. Hvorslev kommune. Viborg Amt.

Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.

Viborg Amt, Forvaltningen for miljø og teknik, Naturforvaltningskontoret.

Målforshold 1:10.000

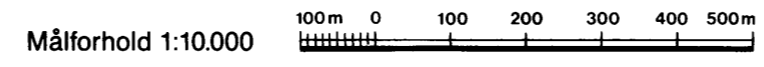


Fredningskort 5. Gudenåtræksti

Arealer i:
Hvorslev By, - Amstrup By, Hvorslev. Velle By, -
Enslev By, Velle. Hvorslev kommune. Viborg amt.

LANGÅ KOMMUNE
ÅRHUS AMT

Grundkort ajour pr. 7. maj 1990. Rettet maj 1992.



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 07837.00

Dispensationer i perioden: 29-11-2005

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 28.11.2005 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 39/2005

Ansøgning om tilladelse til udførelse af en træbro over Gudenåen i åens (ca.) st. 7150 omfattet af fredningen af "Trækstien langs Gudenåen".

Der fremlagdes:

1. Brev af 12.10.2005 fra Viborg amt, Miljø og Teknik med bilag.
2. Brev af 29.10.2005 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Niels Vestergaard, Bjerringbro, meddelte Fredningsnævnet tilladelse til udførelse af en træbro over Gudenåen som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

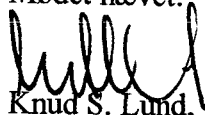
Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

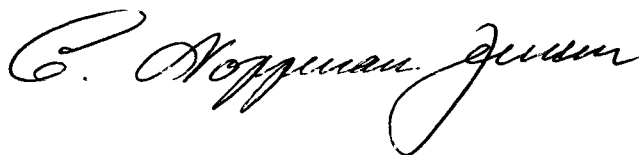
Mødet hævet.



Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

28 NOV. 2005



Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Viborg Kommune
Udviklingsafdelingen
Rødevej 3
8800 Viborg

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 20. februar 2009.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2009.26– anmodning om forlængelse af tidligere meddelt frist til opførelse af træbro over Gudenåen ved Kjællinghøl, Fabrskov Kommune.

Ved kendelse af 28. november 2005 meddelte daværende Fredningsnævn for Viborg Amt tilladelse til, at Bjerringbro Kommune etablerer en træbro over Gudenåen ved Kjællinghøl (V.A.F. 39/2005)

Tilladelsen blev meddelt på vilkår, at den bortfalder, hvis den ikke var udnyttet inden 3 år.

Viborg Amt har anmodet om forlængelse af fristen, idet tilladelsen ikke er udnyttet, men projektet forventes gennemført og broen færdigetableret i løbet af 2010-2011.

Den 22. december 2008 har Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, meddelt forlængelse af fristen (FRD 66/2008).

Viborg Kommune har herefter anmodet også Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del, om forlængelse af fristen, idet det sydlige brofæste er beliggende i Favrskov Kommune, der nu dækkes af dette nævn.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Sagen afgøres af nævnets formand alene.

Da projektet forventes gennemført i løbet af 2010-2011 meddeles i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 forlængelse af fristen for udnyttelse af tilladelsen, der er meddelt den 28. november 2005.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet uden at klage er modtaget.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Afgørelsen sendes pr. mail til:

Viborg Kommune, Rødevej 3, 8800 Viborg, { [HYPERLINK "mailto:sikkerpost@viborg.dk" }](mailto:sikkerpost@viborg.dk)

Benny Christensen, Viborg Kommune, udviklingsafdelingen, { [HYPERLINK "mailto:bc6@viborg.dk" }](mailto:bc6@viborg.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk" }](mailto:dn@dn.dk)

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk" }](mailto:blst@blst.dk)

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blstnatur@blst.dk" }](mailto:blstnatur@blst.dk)

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Alfred Berg, Solsortevej 2, 8382 Hinnerup, { [HYPERLINK "mailto:favrskov@dn.dk" }](mailto:favrskov@dn.dk)

Favrskov Kommune, Teknik og Miljø, Torvegade 7, 8450 Hammel, { [HYPERLINK "mailto:evc@favrskov.dk" }](mailto:evc@favrskov.dk)

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Randers Kommune
Miljø og Teknik
Laksetorvet
8900 Randers

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
{ HYPERLINK

"mailto:pho@domstol.dk" }

CVR 11 98 62 93

Den 5. marts 2010.

Vedrørende j.nr. 8901-01.2009. 145, ansøgning om dispensation fra Træksti fredningen til anlægsarbejde på matr. nr. 61 a og 2 ay Langå By, Langå, Vibevej 999 A 8870 Langå.

Ansøgning

Randers Kommune har forespurgt, om nedennævnte ændringer af forholdene på Trækstien er omfattet af §§ 2 og 3 i fredningen af Trækstien, (Naturklagenævnets afgørelse af 18. november 1994 om tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter) og dermed kan udføres hvis de nævnte forudsætninger er opfyldt, eller om de kræver Fredningsnævnets godkendelse. Hvis en ansøgning er nødvendig, ansøges om godkendelse af projektet, på ejendommen matr. nr. 61a og 2ay Langå by, Langå, med adressen Vibevej 999A, 8870 Langå.

I forbindelse med planlægning af en cykelstirute fra Langå til Fladbro er det blevet klart at anlægget af stien vil falde sammen med Trækstiens forløb på en ca. 45 meter lang strækning. Lokaliteten er den smalle passage mellem banelegemet og Gudenåen NØ for Langå. Denne ansøgning omhandler etape 2 af projektet der er afgørende for stiforløbet. (se bilag 3, topografisk kort etape 2).

Det har gennem mange år været et ønske at forbedre passagen af Trækstien der hvor banen og åen går så tæt sammen at passage ofte er forbundet med vanskelighed og fare for publikum. Den eneste praktisk gennemførlige mulighed for linjeføring er at lægge stien ret nær ved banestrækningen mellem banen og åen. Derved kommer den nye cykel- og gangsti til at passere mellem åen og banen netop på det sted hvor der har været problemer med at passere på Trækstien.

Det var oprindeligt tænkt at der kunne nedrammes en spunsvæg ud mod åen, men denne løsning har vist sig meget vanskelig at gennemføre i praksis, og vil over for Banedanmark, der har ansvaret for baneindretningen og som ejer arealet, være en nærmest utænkelig løsning. Der er derfor peget på at føre stien frem via en 45 meter lang bro som er ganske lav over terrænet, men som hviler på nedrammede pæle, som vist på nedenstående foto af en lignende konstruktion.

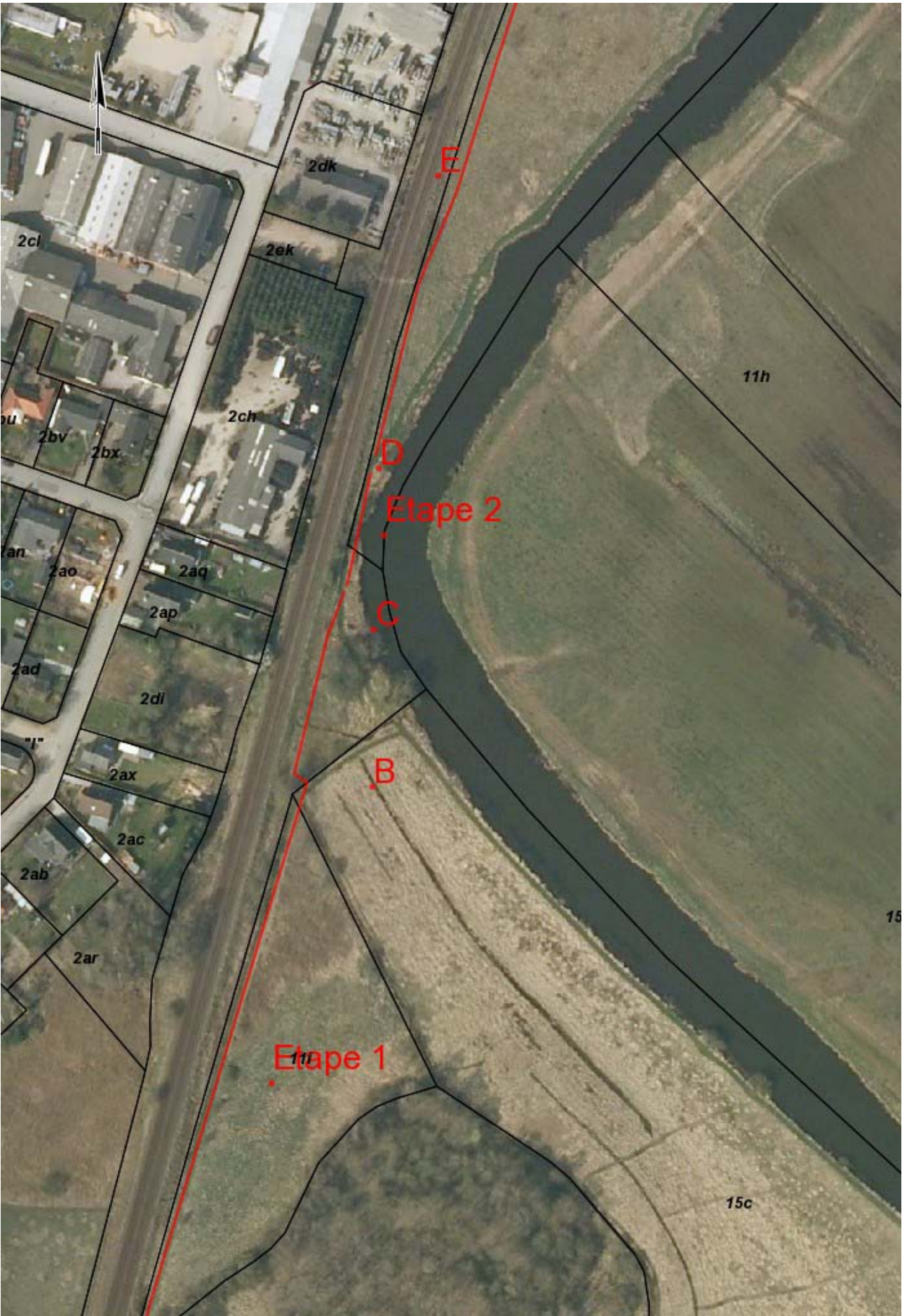




Foto af lignende
brokonstruktion
(rækværk mangler)

Projektet berører Fredningen af Trækstien, Naturklagenævnets afgørelse af 18. november 1994 om tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter. Fredningens formål er at ”give naturinteresserede ret til at gå langs Gudenåen på en strækning mellem Kongensbro og Fladbro. ...m.m.”.

Ifølge fredningskendelsens bestemmelser i § 3 om Stiens karakter gælder, at *Hvor stien ikke følger eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. ... og der må kun foretages anlægsarbejder når væsentlige sikkerheds hensyn gør det påkrævet.*

Det anføres videre i § 3 stk. 2 pind 4 at *Alle spørgsmål om følgende forhold skal løses ved aftale mellem amtet og vedkommende ejer eller bruger. – eventuelle anlægsarbejder på stien i medfør af stk. 1.*

Ansøgningen angår altså stiens karakter idet et forløb på 45 meter vil blive ændret fra trampesti til en cykel-gangstibro.

Anlægsarbejdet kan samtidig forbedre sikkerheden på strækningen idet stien sikres mod Gudenåens erosion og giver bedre alternativ end en ulovlig og potentiel farlig benyttelse af baneskråningen i tilfælde hvor Trækstien er ufarbar.

Udtalelser

Fra borgergruppen Langå Miljøgruppe og Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling er der et udtalt ønske om en naturnær cykelstiforbindelse mellem Langå og Fladbro.

Langå sportsfisker forening der ejer den nordlige matrikel er positivt stemt og Bane Danmark der ejer den sydlige matrikel, ser projektet som en god sikkerhed for at der ikke forekommer færdsel på sporet. Bane Danmark har som nævnt forhåndsgodkendt konstruktionsprincippet på stedet.

Randers Kommunes Byråd har bevilget penge til at foretage de fornødne anlæg af stier m.v. og der har været foretaget geotekniske undersøgelser for at afdække hvilke muligheder der er for passage på netop dette sted.

Kommunen er desuden indstillet på at etablere den nødvendige sti markering jf. fredningens bestemmelser.

Det kan yderligere fremføres at stien kan øge adgangen til udsigten over de genskabte flade naturarealer i Væth Enge på den anden side af åen.

Vurdering

Det er kommunens vurdering at projektet vil forbedre mulighederne for naturoplevelser i området og fremtidssikre passage på lokaliteten.

Formålet med fredning er at skabe adgang og dette forhindres ingen lunde af projektet. Projektet udføres i forståelse med ejerne og til gavn for flere brugere som anført i fredningens §3 stk. 2.

Strækningen er afgørende for det resterende projekts gennemførelse idet andre placeringer af stien vil være af tvivlsom rekreativ og trafikal værdi.

Det vurderes at den forelagte brokonstruktion er en landskabelig nænsom løsning, da den et enkelt år efter anlæg ikke vil syne meget i terrænet. Projektet omfatter desuden en begrænset del af fredningen på et problematisk sted (se bilag 1 og 2).

Kommunen vurderer at projektet kan udføres uden at være i strid med frednings formål.

Andre tilladelser.

Randers Kommune vil tage stilling efter § 3 og § 16. Endvidere kræves tilladelse efter planlovens § 35 og vandløbsloven.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har meddelt, at foreningen er blandt initiativtagerne til etablering af cykelstien, og at foreningen kan tiltræde, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Fredningens formål er at give naturinteresserede ret til at gå langs Gudenåen, men således at der som udgangspunkt alene må etableres trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. Trækstien er i overensstemmelse hermed etableret som trampesti med forløb tæt på Gudenåen.

Etablering af cykelsti på trampestien kræver dispensation, ligesom etablering af brokonstruktion på trampestien findes at være et så omfattende anlægsarbejde, at der kræves dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Nævnet finder, at der er væsentlig sikkerhedsmæssig baggrund for gennemførelse af projektet med brokonstruktion og etablering af cykelsti på de anførte ca. 45 m af Trækstien, hvor der er meget smal passage mellem banelegemet og Gudenåen.

Nævnet er endvidere enig i, at projektet vil forbedre mulighederne for naturoplevelser i området og fremtidssikre passage på lokaliteten, hvilket er i overensstemmelse med fredningens formål, og nævnet finder ikke, at sammenfald af cykelstien og Trækstien på den forholdsvis korte strækning strider afgørende mod fredningsbestemmelsen.

På denne baggrund følges indstillingen fra Randers Kommune og der meddeles hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte.

Der vedlægges følgende bilag:

Bilag 1: Stiforløb ved Etape 2

Bilag 2: Etape 2, luftfoto med stiforløb

Bilag 3: Etape 2 Stevnstrupstien, placering angivet på topografisk kort.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Klageberettigede er:

Adressaten for afgørelsen,

ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder,

lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr. mail fremsendt til:

Jørgen Mejlsø, Randers Kommune, Miljø og Teknik, Laksetorvet, 8900 Randers, { [HYPERLINK "mailto:jm@randers.dk"](mailto:jm@randers.dk) }

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:blst@blst.dk"](mailto:blst@blst.dk) }

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, { [HYPERLINK "mailto:dn@dn.dk"](mailto:dn@dn.dk) }

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, { [HYPERLINK "mailto:randers@dn.dk"](mailto:randers@dn.dk) }

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, { [HYPERLINK "mailto:jytte.heslop@gmail.com"](mailto:jytte.heslop@gmail.com) }

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Sean Boisen, Hobrovej 55, 8900 Randers, { [HYPERLINK "mailto:info@boisenbolig.dk"](mailto:info@boisenbolig.dk) }

Randers Kommune, Miljø og Teknik, Laksetorvet, 8900 Randers, { [HYPERLINK "mailto:teknisk@randers.dk"](mailto:teknisk@randers.dk) }

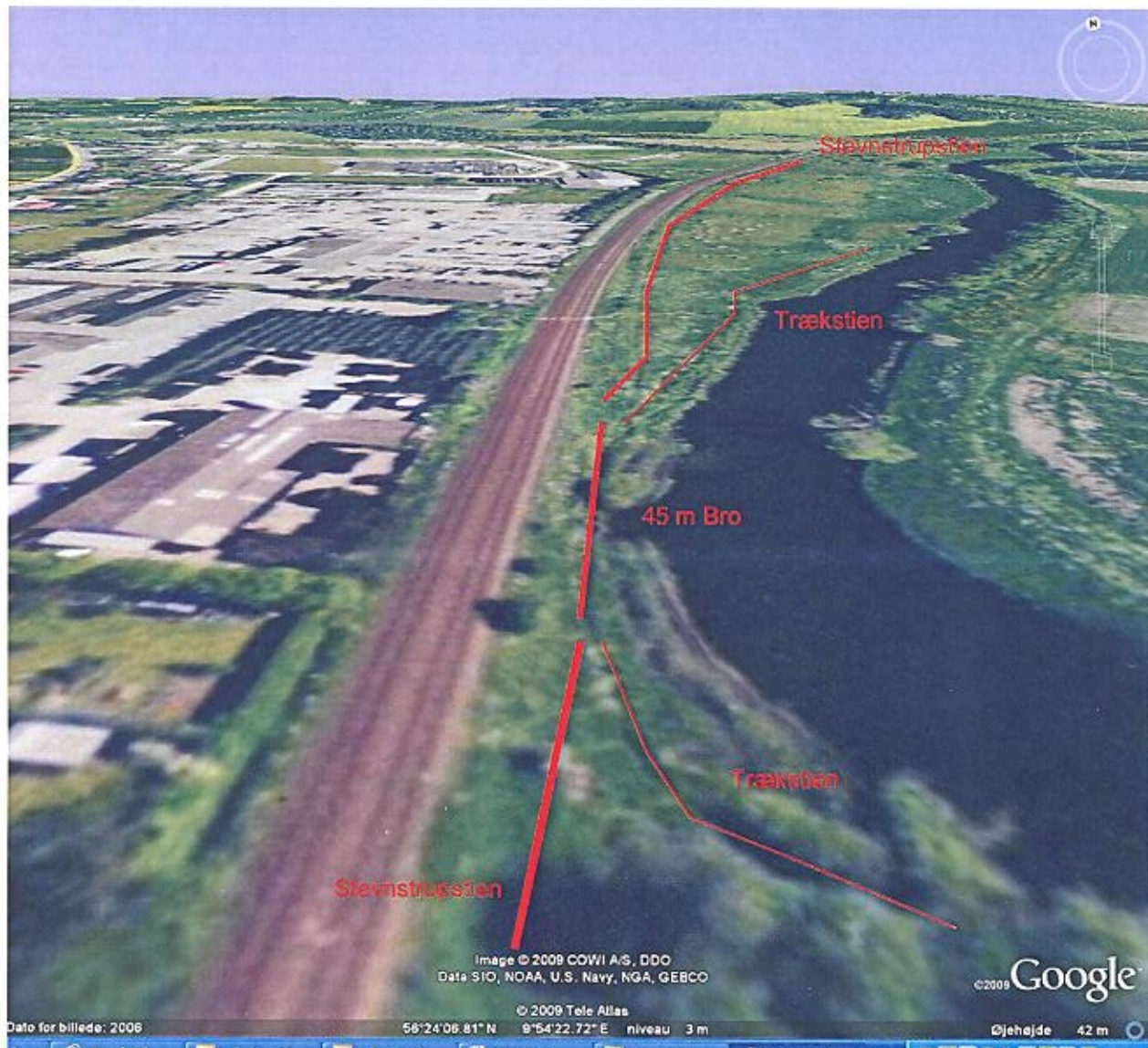
Bilag 1

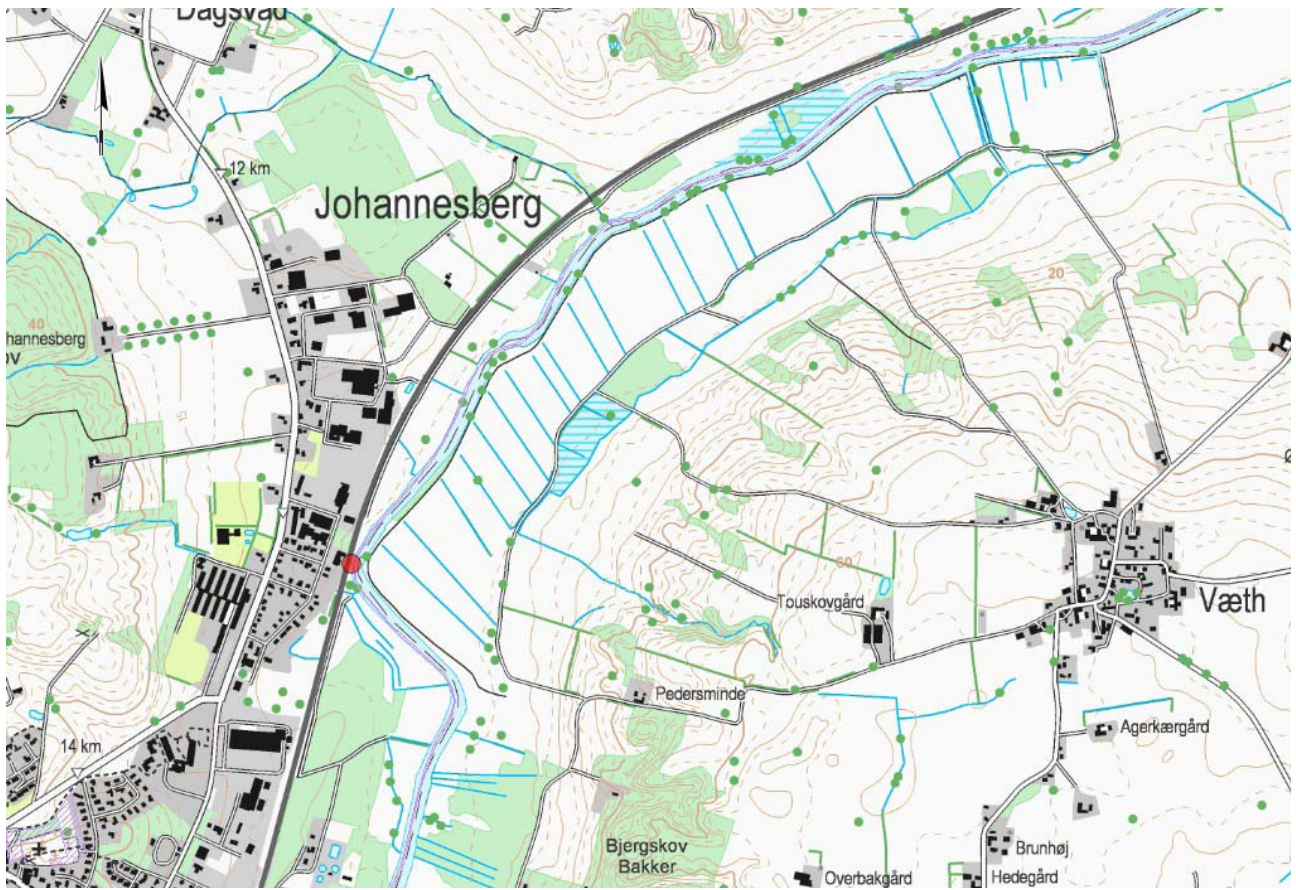
Stiforløb ved Etape 2

Forløbene af stierne er her forsøgt gengivet i forhold til hinanden.

Trækstien med tyndstreg og den planlagte Stevnstrupsti med fed streg

Kommunen vil i forbindelse med etableringen sørge for afmærkning af stiforløbene og information om adgangsregler mv.





Den 11. marts 2013

FN 2012.171: Ansøgning fra Favrskov Kommune om etablering af langbro på fredet træksti ved Vejerslev skov

Fredningsnævnet har den 30. oktober 2012 modtaget en ansøgning fra Favrskov Kommune om etablering af langbro på fredet træksti ved Vejerslev skov.

Trækstien er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. november 1994 om tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter. Ved afgørelsen genskabes i princippet den gamle træksti på en ca. 40 km lang strækning som følge af stiens kulturhistoriske værdi og navnlig dens rekreative betydning. Det fremgår af afgørelsen bl.a., at stien skal have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 5. februar 2013 og har herefter besluttet at meddele dispensation til projektets gennemførelse. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 18. november 1994 gennemførte Naturklagenævnet en fredning med henblik på at tilvejebringe en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter. Ved afgørelsen genskabes i princippet den gamle træksti på en ca. 40 km lang strækning som følge af stiens kulturhistoriske værdi og navnlig dens rekreative betydning.

I fredningens afsnit om Naturklagenævnets beslutninger er bl.a. anført følgende:

”Naturklagenævnet finder det værdifuldt for friluftslivet og dermed i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens formål ... at naturinteresserede får mulighed for at færdes til fods langs Gudenåen også på en ubrudt strækning mellem Kongensbro og Fladbro.

De modtagne erklæringer fra bredejerne indeholder så væsentlige forbehold, at de ikke giver grundlag for at antage, at en sådan færdselsret kan forventes tilvejebragt og opretholdt ved aftaler mellem de enkelte ejere og myndighederne. Det er derfor nødvendigt, at færdselsretten sikres med hjemmel i lovgivningen, og Naturklagenævnet kan tiltræde, at det sker ved fastsættelse af fredningsbestemmelser ...

Det må imidlertid fremgå klart af fredningsbestemmelserne, at der uden for allerede eksisterende veje og stier sigtes alene på tilvejebringelse af en natursti (trampesti) for særligt naturinteresserede, der færdes på eget ansvar, og som må affinde sig med undertiden vanskelige passagemuligheder. Vedligeholdelse af en sådan trampesti er ikke påkrævet i synderligt omfang, og særlige anlægsarbejder bør kun kunne udføres, når væsentlige sikkerhedshensyn gør sig gældende. Naturklagenævnet kan ikke tiltræde, at amterne tillægges beføjelse til at foretage sådanne arbejder uden samtykke fra vedkommende ejer eller konkret godkendelse af fredningsnævnet. Der er herefter ikke behov for i fredningsbestemmelserne at fastsætte maksimale udlægs- og anlægsbredder for stien.

På baggrund af det nævnte formål med tilvejebringelsen af en natursti kan Naturklagenævnet heller ikke tiltræde, at fredningsbestemmelserne skal give kommunerne ret til at søge fredningsnævnets godkendelse af, at de bynære stistrækninger udføres anderledes end som en smal trampesti. Kommunerne må henvises til i givet fald at træffe beslutning herom i medfør af vejloven eller planloven.

Efter de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnene har fastsat, skal stiforløbet over den enkelt ejendom som hovedregel aftales mellem ejeren og amtet eller i mangel af sådan enighed fastlægges af fredningsnævnet. Naturklagenævnet kan tiltræde denne ordning med de tilføjelser, at trampestien normalt bør ligge så tæt ved åen som muligt, og at fredningsnævnets afgørelser om stiforløbet skal kunne påklages til Naturklagenævnet. På enkelte strækninger bør stiforløbet dog fastlægges direkte ved denne afgørelse ...

Naturklagenævnet finder dernæst, at ethvert spørgsmål, der opstår i forbindelse med tilvejebringelsen af naturstien, f.eks. om hegning og vandingsmulighed, bør finde sin løsning ved aftale mellem ejeren og amtet eller i mangel af en sådan enighed ved en konkret afgørelse truffet af fredningsnævnet. ...

...

Naturklagenævnet finder det endvidere rimeligt, at trampestien skal være lukket under højvande, hvor publikum ellers ville være fristet eller nødsaget til at forlade den udlagte sti. ...”

Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a. følgende:

”§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til hovedformål at give naturinteresserede ret til at gå langs Gudenåen på strækningen mellem Kongensbro og Fladbro. ...

§ 2. Stiens forløb.

Stk. 1. Stien skal som vist på fredningskortene have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro.

...

§ 3. Stiens karakter, hegning mv.

Stk. 1. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien således normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet. Det gælder dog ikke stien til Busbjerg.

...

§ 4. Færdselsrettens omfang.

...

Stk. 9. Offentlighedens ret til færdsel på den del af stien, som alene er trampesti, gælder ikke i den udstrækning, hvor amtsrådet har ladet opsætte skiltning om stiens lukning på grund af højvande. Det pålægges amtsrådene at lukke trampestien midlertidigt på de strækninger, hvor højvande kan forårsage, at publikum vælger en anden rute, og at udarbejde information til lodsejerne om, hvorledes de skal forholde sig, når der konstateres højvande, som kan bevirke oversvømmelse af stien.

...

§ 6. Ordens reglement mv.

Stk. 1. Det pålægges Viborg Amtsråd henholdsvis Århus Amtsråd ... ved skiltning passende steder at give publikum oplysning om stiens forløb og karakter ...”

Den 30. oktober 2012 modtog fredningsnævnet følgende fra Favrskov Kommune:

”Favrskov Kommune fremsender hermed projektbeskrivelse for partnerskabsprojektet vedrørende etablering af langbro på den fredede Træksti ved Vejerslev skov. Partnerskabet er bredt forankret med deltagelse af Lodsejeren, Naturstyrelsen, Friluftsrådet, Danmarks Naturfredningsforening, DOF, Sahl Friskole og Favrskov Kommune. Projektet omfatter etablering af langbro på ca. 550 meter i ca. 1 meters højde på en meget smuk del af Trækstien, som desværre ikke er let fremkommelig for offentligheden grundet høj vandstand i form af oversvømmelse af Gudenåen store dele af året. Den høje vandstand gør det umuligt at fastholde Trækstien på denne strækning som en trampesti, som det ellers var tiltænkt med fredningen - i dag er der allerede etableret flere mindre spang, som desværre ligger for lavt i terræn og derfor er oversvømmede det meste af året.

Det forventes at projektet opstartes i starten af 2013, såfremt tildelingen af økonomiske midler endeligt er på plads.

Der er opnået accept fra ejeren af arealet til opsætning af langbroen, jævnfør § 3 i fredningskendelsen (Naturklagenævnets afgørelse af 18. november 1994 om tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter). Projektbeskrivelsen sendes til Fredningsnævnet for at nævnet kan godkende, at projektet er i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne og dermed ikke kræver dispensation fra fredningen. Udover godkendelse af projektet fra Fredningsnævnet skal kommunen myndighedsbehandle iht. planloven, naturbeskyttelsesloven m.m.”

I projektbeskrivelsen, der anviser den mere nøjagtige placering af træstierne (langbroerne) fremgår bl.a. følgende:

”Der etableres – som et pilotprojekt – træstier m.v. på samlet ca. 550 meter ad Trækstien forbi Vejerslev Skov langs Tange Sø. Det er tale om flere, mindre delstrækninger med særligt fugtigt terræn.

Trækstien er på nævnte strækning stærkt plaget af oversvømmelse – muligvis som følge af øget vandstand i Gudenåen i kombination med sætninger i tørvejorden langs søbredden.

Dette er også tilfældet på længere dele af Trækstien i Randers, Viborg og Silkeborg Kommuner.

Især er det i sommerperioden – og derfor i højsæsonen for vandreoplevelser – at problemer med høj vandstand gør sig gældende – muligvis fordi grøde i Gudenåen giver anledning til opstuvninger. Grøden skyldes måske igen, at vandet i åen de seneste år er blevet væsentligt klarere, så sollyset når længere ned i vandet og forårsager vækst i grøden.

Træstier muliggør, at vandet i terrænoverfladen frit kan flyde under stien i modsætning til stier på dæmninger, der vil dæmme op for den naturlige afvanding af arealerne langs søbredden. Træstier vurderes også at være til gavn for flora og fauna.

Det giver derfor god mening at lave et pilotprojekt om muligheden ved at etablere træstier på Trækstien for at højne fremkommeligheden generelt og gøre sig erfaringer med denne løsning af den samlede opgave i et afgrænset projektområde. Her kan der rettes fokus på erfaring med konstruktioner, gangfladens niveau over terræn m.v.

Ved etableringen af de nævnte træstier sikres fremkommelighed over en ca. 7 km lang delstrækning af Trækstien – nemlig strækningen, der er vist på fredningskortet”

Favrskov Kommune har efter fredningsnævnets besigtigelse af trækstien præciseret, at langbroerne vil få en samlet længde på ca. 550 – 600 meter og have en højde på ½ - 1 meter over jordoverfladen. De skal erstatte de nuværende mindre spange i jordhøjde. Det er videre anført, at langbroerne er accepteret af de to berørte grundejere Ormstrup Gods og Gudenåcentralen. Det er yderligere anført, at projektet er et pilotprojekt for at afprøve, om etablering af langbroer eventuelt kan være et egnet tiltag på andre delstrækninger af trækstien, hvor der også er oversvømmelser det meste af året.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 5. februar 2013, hvor der skete besigtigelse af trækstien. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet Favrskov Kommune ved Carsten Monsrud og Danmarks Naturfredningsforening ved Gitte Zerahn og Torben Møller.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen genskaber i princippet den gamle træksti på en ca. 40 km lang strækning som følge af stiens kulturhistoriske værdi og navnlig dens rekreative betydning. Trækstien skal have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye

strækninger skal stien normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Etablering af langbroer på trækstien forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at trækstien skal være en smal trampesti, og at Favrskov Kommune har pligt til at lukke trampestien midlertidigt på de strækninger, hvor højvande kan forårsage, at publikum vælger en anden rute. Der må dog foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Det må efter sagens oplysninger og besigtigelsen lægges til grund, at det på den pågældende strækning i en stor del af året er meget vanskeligt og til tider nærmest umuligt at gå på trækstien som følge af oversvømmelse, og at der således ikke kan ske den sammenhængende passage langs Gudenåen, der er formålet med fredningen. Det lægges endvidere til grund, at dette undertiden kan medføre en risiko ved brug af trækstien.

På den således anførte baggrund, hvor langbroerne endvidere placeres i et ikke meget åbent område og med grundejernes samtykke, kan fredningsnævnet tillade, at der etableres de beskrevne langbroer.

Fredningsnævnet finder således ikke, at en dispensation er i strid med Naturklagenævnets bemærkninger om, at fredningsbestemmelserne ikke skal give kommunerne ret til at søge fredningsnævnets godkendelse af, at de bynære stistrækninger udføres anderledes end som en smal trampesti.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation i sagen, dog således at fredningsnævnets forudgående skal godkende langbroernes udseende.

Da der er tale om et pilotprojekt, og da fredningsnævnets dispensation er konkret begrundet bl.a. i gangbroernes beliggende, skal fredningsnævnet opfordre til, at der fremadrettet sker registrering af farbarheden på trækstien.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

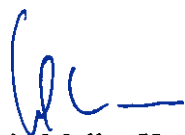
- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må fredningsnævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Ormstrup Gods, post@ormstrupgods.dk

Gudenåcentralen, tangevaerket@gudenaacentralen.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Favrskov, favrskov@dn.dk

Favrskov Kommune, cmon@favrskov.dk

Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Friluftsrådet, oestjylland@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk

Dansk Ornitologisk Forening, favrskov@dof.dk

Den 26. marts 2013

FN 2012.181: Ansøgning fra Favrskov Kommune om lukning af delstrækninger af fredet træksti

Fredningsnævnet har den 12. november 2012 modtaget en ansøgning fra Favrskov Kommune om lukning af delstrækninger af fredet træksti.

Trækstien er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. november 1994 om tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter. Ved afgørelsen genskabes i princippet den gamle træksti på en ca. 40 km lang strækning som følge af stiens kulturhistoriske værdi og navnlig dens rekreative betydning. Det fremgår af afgørelsen bl.a., at stien skal have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, hvis projektet skal gennemføres.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 5. februar 2013 og har herefter besluttet ikke at meddele dispensation i sagen. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 18. november 1994 gennemførte Naturklagenævnet en fredning med henblik på at tilvejebringe en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter. Ved afgørelsen genskabes i princippet den gamle træksti på en ca. 40 km lang strækning som følge af stiens kulturhistoriske værdi og navnlig dens rekreative betydning.

I fredningens afsnit om Naturklagenævnets beslutninger er bl.a. anført følgende:

”Naturklagenævnet finder det værdifuldt for friluftslivet og dermed i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens formål ... at naturinteresserede får mulighed for at færdes til fods langs Gudenåen også på en ubrudt strækning mellem Kongensbro og Fladbro.

De modtagne erklæringer fra bredejerne indeholder så væsentlige forbehold, at de ikke giver grundlag for at antage, at en sådan færdselsret kan forventes tilvejebragt og opretholdt ved aftaler mellem de enkelte ejere og myndighederne. Det er derfor nødvendigt, at færdselsretten sikres med hjemmel i lovgivningen, og Naturklagenævnet kan tiltræde, at det sker ved fastsættelse af fredningsbestemmelser ...

Det må imidlertid fremgå klart af fredningsbestemmelserne, at der uden for allerede eksisterende veje og stier sigtes alene på tilvejebringelse af en natursti (trampesti) for særligt naturinteresserede, der færdes på eget ansvar, og som må affinde sig med undertiden vanskelige passagemuligheder. Vedligeholdelse af en sådan trampesti er ikke påkrævet i synderligt omfang, og særlige anlægsarbejder bør kun kunne udføres, når væsentlige sikkerhedshensyn gør sig gældende. Naturklagenævnet kan ikke tiltræde, at amterne tillægges beføjelse til at foretage sådanne arbejder uden samtykke fra vedkommende ejer eller konkret godkendelse af fredningsnævnet. Der er herefter ikke behov for i fredningsbestemmelserne at fastsætte maksimale udlægs- og anlægsbredder for stien.

På baggrund af det nævnte formål med tilvejebringelsen af en natursti kan Naturklagenævnet heller ikke tiltræde, at fredningsbestemmelserne skal give kommunerne ret til at søge fredningsnævnets godkendelse af, at de bynære stistrækninger udføres anderledes end som en smal trampesti. Kommunerne må henvises til i givet fald at træffe beslutning herom i medfør af vejloven eller planloven.

Efter de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnene har fastsat, skal stiforløbet over den enkelt ejendom som hovedregel aftales mellem ejeren og amtet eller i mangel af sådan enighed fastlægges af fredningsnævnet. Naturklagenævnet kan tiltræde denne ordning med de tilføjelser, at trampestien normalt bør ligge så tæt ved åen som muligt, og at fredningsnævnets afgørelser om stiforløbet skal kunne påklages til Naturklagenævnet. På enkelte strækninger bør stiforløbet dog fastlægges direkte ved denne afgørelse ...

Naturklagenævnet finder dernæst, at ethvert spørgsmål, der opstår i forbindelse med tilvejebringelsen af naturstien, f.eks. om hegning og vandingsmulighed, bør finde sin løsning ved aftale mellem ejeren og amtet eller i mangel af en sådan enighed ved en konkret afgørelse truffet af fredningsnævnet. ...

...

Naturklagenævnet finder det endvidere rimeligt, at trampestien skal være lukket under højvande, hvor publikum ellers ville være fristet eller nødsaget til at forlade den udlagte sti. ...”

Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a. følgende:

”§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til hovedformål at give naturinteresserede ret til at gå langs Gudenåen på strækningen mellem Kongensbro og Fladbro. ...

§ 2. Stiens forløb.

Stk. 1. Stien skal som vist på fredningskortene have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro.

...

§ 3. Stiens karakter, hegning mv.

Stk. 1. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien således normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet. Det gælder dog ikke stien til Busbjerg.

...

§ 4. Færdselsrettens omfang.

...

Stk. 9. Offentlighedens ret til færdsel på den del af stien, som alene er trampesti, gælder ikke i den udstrækning, hvor amtsrådet har ladet opsætte skiltning om stiens lukning på grund af højvande. Det pålægges amtsrådene at lukke trampestien midlertidigt på de strækninger, hvor højvande kan forårsage, at publikum vælger en anden rute, og at udarbejde information til lodsejerne om, hvorledes de skal forholde sig, når der konstateres højvande, som kan bevirke oversvømmelse af stien.

...

§ 6. Ordens reglement mv.

Stk. 1. Det pålægges Viborg Amtsråd henholdsvis Århus Amtsråd ... ved skiltning passende steder at give publikum oplysning om stiens forløb og karakter ...”

Den 12. november 2012 modtog fredningsnævnet følgende ansøgning fra Favrskov Kommune:

”Favrskov Kommune har siden kommunalreformens ikrafttrædelse i 2007 overtaget Viborg og Århus amters opgave vedrørende vedligehold af Trækstien i Favrskov Kommune i henhold til fredningens bestemmelser. Således foretages maskinel slåning af hele strækningen af Trækstien en gang årligt, samt på visse delstrækninger (mellem Ulstrup og Bjerringbro) to gange om året.

I henhold til fredningsbestemmelserne fra 1994, er Trækstien oprindeligt tænkt som en trampesti, hvor ”vedligeholdelse af en sådan trampesti ikke er påkrævet i synderligt omfang, og særlige anlægsarbejder bør kun udføres, når væsentlige sikkerhedshensyn gør sig gældende”. Samtidig fremgår det af fredningsbestemmelserne, at eventuelle anlægsarbejder ikke kan foretages uden samtykke fra den aktuelle lodsejer eller efter konkret godkendelse af fredningsnævnet.

Trækstien i Favrskov Kommune er i dag for størstedelens vedkommende farbar som trampesti det meste af året, flere steder suppleret med mindre spang.

Undtaget er særligt tre del-strækninger, hvor Trækstien er oversvømmet det meste af året, og hvor færdslen er særlig vanskelig. Det drejer sig om følgende del-strækninger, som er vist på vedlagte kort:

- 1) En strækning på ca. 300 meter ved Pramdragerhuset øst for Kællinghøl-broen.
- 2) En strækning på ca. 400 meter mellem Bamsebo Camping og Ulstrup.

3) En strækning på ca. 800 meter ved Vellev Mose.

Derudover kan der også i længere perioder, især om sommeren, forekomme større oversvømmelser ved Vejerslev Skov i den vestlige del af kommunen.

Årsagen til de længerevarende og kraftige oversvømmelser af Trækstien de seneste år er især, at vandet i Gudenåen er blevet renere, ikke mindst grundet udbredelsen af den invasive art "vandremusling".

Muslingen filtrerer og optager algerne i vandet så effektivt, at det giver mere lystilgang til vandplanterne og dermed øget grødevækst og oversvømmede åstrækninger til følge.

Vurdering:

Fremtidig pleje i form af slåning af de tre del-strækninger vil, ligesom det var tilfældet i 2012, hovedsageligt skulle foregå med buskrydder, da det på grund af høj vandstand ikke er muligt at foretage slåning med køretøj. Selv med buskrydder er det på disse del-strækninger vanskeligt at foretage vedligeholdelse af Trækstien.

På de tre del-strækninger vurderes det af hensyn til farbarheden, at være nødvendigt med mere omfattende tiltag, såsom flytning af stien væk fra det oprindelige forløb af Trækstien eller etablering af meget lange træbroer. Disse tiltag vil ikke kunne foretages uden accept fra ejerne i henhold til fredningsbestemmelserne, og de vurderes endvidere at have store økonomiske omkostninger for kommunen. Problemet mht. farbarheden er ret omfattende, og Favrskov Kommune får jævnligt henvendelser fra borgere, som har måttet opgive færdslen på Trækstien grundet den høje vandstand, og at de har siddet fast flere steder på strækningen.

Så længe der ikke er fundet en løsning med hensyn til farbarheden på de tre delstrækninger af Trækstien, vurderes det ikke at være formålstjenstligt at slå strækningerne med eksempel buskrydder, eftersom passage til fods på strækningerne alligevel ikke er muligt.

Det foreslås derfor, at plejeindsatsen prioriteres, således at den opgives på de tre delstrækninger, som er særligt bløde og ufremkommelige, mens driftsmidlerne i stedet afsættes til øget plejeindsats på de gode / bedre delstrækninger af Trækstien. Plejeindsatsen genoptages når der er fundet en løsning til forbedring af passageforholdene på de tre del-strækninger af Trækstien. Samtidig skal delstrækningerne via skiltning lukkes for færdsel af hensyn til sikkerheden i de perioder, hvor vandstanden er højest.

Samtidig med omprioriteringen af plejeindsatsen oprettes et afsnit på Favrskov Kommunes hjemmeside med oplysninger om fredningsbestemmelserne samt status og opdatering af passagemulighederne ved Trækstien, herunder eventuelle lukninger af delstrækninger.

Udover behandling af Teknik- og Miljøudvalget (forslaget blev godkendt 8. november 2012), så vurderes forslaget om midlertidig stop af vedligeholdelsen på udvalgte delstrækninger at skulle forelægges Fredningsnævnet.

Indstilling til Fredningsnævnet:

At der til Fredningsnævnet indstilles, at vedligeholdelsen af Trækstien i form af slåning af stien stopper tre steder, hvor problemerne i forhold til publikums færdsel er særlig store, og hvor slåning af stien ikke kan afhjælpe problemerne i forhold til færdslen grundet den høje vand-

stand i Gudenåen. Plejeindsatsen genoptages, når der i samråd med ejerne findes en løsning til forbedring af adgangsforholdene på de tre delstrækninger af Trækstien. Samtidig sendes ønsket om lukning af delstrækningerne, hvor farbarheden er mest problematisk, via skiltning i høring hos Fredningsnævnet.”

Ansøgningen var vedlagt følgende kortbilag:



Favrskov Kommune har efter fredningsnævnets besigtigelse af trækstien præciseret, at det ønskes afklaret, om det i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne, at kommunen lukker trækstien ved skiltning suppleret med information på kommunens hjemmeside og stopper for vedligeholdelsen på de tre delstrækninger, indtil at der er fundet en permanent løsning. Det er anført, at delstrækningerne er oversvømmet det meste af året, og at der i lange perioder er så meget vand, at færdsel og vedligeholdelse ikke er forsvarlig. De tre delstrækninger er:

- 1) Ca. 300 meter ved Pramdragerhuset
- 2) Ca. 400-600 meter (tidligere skrevet 400 meter) mellem Bamsebo Camping og Ulstrup
- 3) Ca. 600-800 meter (tidligere skrevet 800 meter) ved Vellev mose

Det er videre anført, at hvis det efter en periode på f.eks. ca. to år viser sig, at der i samråd med ejerne ikke kan findes en permanent og holdbar løsning på problemet, så er det en ny situation, som fredningsnævnet vil blive inddraget i for at finde en løsning, der sikrer, at publikum kan færdes på trækstien det meste af året.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 5. februar 2013, hvor der skete besigtigelse af dele af de steder, hvor trækstien ønskes lukket midlertidigt. I besigtigelsen deltog foruden fredningsnævnet Favrskov Kommune ved Carsten Monsrud og Danmarks Naturfredningsforening ved Gitte Zerahn og Torben Møller.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnets kompetence til at dispensere fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, er begrænset til situationer, hvor det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Der kan således ikke gives dispensation til et projekt, der strider mod fredningens formål, og et sådant projekt må derfor søges gennemført ved en ændring af fredningen.

Fredningen genskaber i princippet den gamle træksti på en ca. 40 km lang strækning som følge af stiens kulturhistoriske værdi og navnlig dens rekreative betydning. Trækstien skal have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro.

En permanent lukning af dele af trækstien strider således mod fredningens formål og kan derfor ikke gennemføres ved dispensation, men må nødvendigvis søges gennemført ved en ændring af fredningen.

Det må efter sagens oplysninger og besigtigelsen lægges til grund, at det på de pågældende strækninger i en stor del af året er vanskeligt at gå på trækstien som følge af oversvømmelse, og at der således ikke kan ske den sammenhængende passage langs Gudenåen, der er formålet med fredningen.

Det er anført i fredningsbestemmelserne, at Favrskov Kommune har pligt til at lukke trampestien midlertidigt på de strækninger, hvor højvande kan forårsage, at publikum vælger en anden rute. Det påhviler således kommunen at lukke trækstien i det opfang, den ikke kan bruges som følge af højvande.

Da Favrskov Kommune således i henhold til fredningsbestemmelserne kan lukke trækstien midlertidigt som følge af oversvømmelse, er sådanne midlertidige lukninger i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne, og fredningsnævnet skal derfor ikke dispensere til sådanne lukninger.

Men hvis der i realiteten er tale om, at den generelt øgede vandstand i Gudenåen gør det nødvendigt at lukke trækstien i en større del af året, er der tale om lukninger, der strider mod fredningens formål. Det betyder, at fredningsnævnet ikke kan meddele dispensation til ansøgningen og i øvrigt, at der må findes en anden løsning på problemet.

Fredningsnævnet meddeler herefter ikke dispensation i sagen.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen

- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Favrskov, favrskov@dn.dk
Favrskov Kommune, cmon@favrskov.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Friluftsrådet, oestjylland@friluftstraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, favrskov@dof.dk

Den 9. juli 2013

FN 2013.55: Ansøgning fra Favrskov Kommune om godkendelse af offentlig indvielse af projekt om gangbroer på fredet træksti ved Vejerslev skov

Trækstien er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. november 1994 om tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter. Ved afgørelsen genskabes i princippet den gamle træksti på en ca. 40 km lang strækning som følge af stiens kulturhistoriske værdi og navnlig dens rekreative betydning. Det fremgår af afgørelsen bl.a., at stien skal have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

For offentlighedens færdsel på stien gælder som udgangspunkt de almindelige regler for offentlighedens adgang til naturen. Dog fremgår det af fredningsbestemmelsernes § 4, stk. 6, at der må foregå organiseret færdsel til fods, uden at lodsejernes tilladelse er påkrævet, men at fredningsnævnets forudgående tilladelse er påkrævet, hvis der skal deltage flere end 50 personer. En tilladelse kan kun gives til en sådan færdsel inden for perioden 15. juli til 1. september.

Fredningsnævnet meddelte den 11. marts 2013 dispensation til et pilotprojekt med etablering af ca. 550-600 meter langbroer (gangbroer) på en nærmere angivet strækning af trækstien. Fredningsnævnet gav følgende begrundelse for afgørelsen:

”Fredningen genskaber i princippet den gamle træksti på en ca. 40 km lang strækning som følge af stiens kulturhistoriske værdi og navnlig dens rekreative betydning. Trækstien skal have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Etablering af langbroer på trækstien forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at trækstien skal være en smal trampesti, og at Favrskov Kommune har pligt til at lukke trampestien midlertidigt på de strækninger, hvor højvande kan forårsage, at publikum vælger en anden rute. Der må dog foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Det må efter sagens oplysninger og besigtigelsen lægges til grund, at det på den pågældende strækning i en stor del af året er meget vanskeligt og til tider nærmest umuligt at gå på trækstien som følge af oversvømmelse, og at der således ikke kan ske den sammenhængende passage langs Gudenåen, der er formålet med fredningen. Det lægges endvidere til grund, at dette undertiden kan medføre en risiko ved brug af trækstien.

På den således anførte baggrund, hvor langbroerne endvidere placeres i et ikke meget åbent område og med grundejernes samtykke, kan fredningsnævnet tillade, at der etableres de beskrevne langbroer.

Fredningsnævnet finder således ikke, at en dispensation er i strid med Naturklagenævnets bemærkninger om, at fredningsbestemmelserne ikke skal give kommunerne ret til at søge fredningsnævnets godkendelse af, at de bynære stistrækninger udføres anderledes end som en smal trampesti.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation i sagen, dog således at fredningsnævnets forudgående skal godkende langbroernes udseende.

Da der er tale om et pilotprojekt, og da fredningsnævnets dispensation er konkret begrundet bl.a. i gangbroernes beliggende, skal fredningsnævnet opfordre til, at der fremadrettet sker registrering af farbarheden på trækstien.”

Fredningsnævnet modtog den 27. maj 2013 en ansøgning fra Favrskov Kommune om godkendelse af offentlig indvielse af et projekt om gangbroer på fredet træksti ved Vejerslev skov med deltagelse af mere end 50 personer. Arrangementet holdes den 17. august 2013 kl. 10 – 12 i anledning af Store-Gudenaadag. Der forventes afhængigt af vejret deltagelse af imellem 100-400 personer.

Da fredningsnævnet ikke forinden anmodningen havde modtaget en sag om godkendelse af gangbroernes udseende, foretog fredningsnævnets formand den 4. juli 2013 en besigtigelse, hvor det kunne konstateres, at der var ved at blive bygget gangbroer.

Fredningsnævnet rettede derfor den 5. juli 2013 henvendelse til Favrskov Kommune, der samme dag bekræftede, at gangbroerne var ved at blive bygget, og at det skyldtes en fejl, at der ikke forinden var indhentet fredningsnævnets stillingtagen til gangbroernes udseende. Kommunen gav samtidig følgende beskrivelse af projektet:

”Den 3. juni 2013 gik firmaet Wood-Ways i gang med anlægsarbejdet, efter at klagefristen var udløbet for så vidt angår Fredningsnævnets afgørelse til etablering af gangbroer. Følgende tilladelser er på plads uden klager: § 3 dispensation iht. naturbeskyttelsesloven, byggetilladelse, dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 (åbeskyttelseslinje), dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinje), tilladelse til sejlads og etablering af spange iht. vandløbsloven samt planlovens § 35.

Broerne udformes i dansk eg, samlet længde på ca. 550 meter fordelt på 2 langbroer (ca. 280 meter, ca. 220 meter og så 3-4 mindre spange). Terrænhøjden er ca. 0,5-0,6 m over jordoverfladen. Derudover vil der være strækninger med trædeflader / trædepuder nede i jordoverfladen – trædepuderne udformes i robinie træ med fyld af stenmel. Midt på projektområdet laves en mindre udsigtsplatform i tilknytning til langbroerne med et areal på ca. 10 m². Der vil også være 2 mindre bænke i tilknytning til stien. Broerne udformes efter ”tommerstokmetoden”, dvs. udseendet vil følge de naturlige omgivelser.

Anlægsarbejdet er nu fuld i gang, og de er nu ca. halvvejs færdige. Arbejdet forventes afsluttet i starten af august 2013.”

Med beskrivelsen fulgte følgende billede af en allerede etableret gangbro på en del af strækningen:



Favrskov Kommune har supplerende oplyst, at gangbroernes bredde er på 1,35 meter, og at træet er udført af FSC eller PEFC dansk egetræ. Udsigtsplatformen er på 10 m² (3,2 x 3,2 meter) vinkelret på gangbroen i samme højde som gangbroen, altså ca. 0,55 meter over terræn.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan efter oplysningerne om gangbroernes udseende godkende disse, således at grundlaget for at etablere disse er til stede.

Under hensyn til formålet med gangbroerne og da de er etableret med de berørte grundejeres samtykke, giver fredningsnævnet endvidere i medfør af fredningsbestemmelsernes § 4, stk. 6, tilladelse til gangbroernes indvielse i forbindelse med StoreGudenaadag den 17. august 2013.

Klagevejledning

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, at fredningsnævnets afgørelser efter § 50, stk. 1, kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Fredningsnævnet bemærker, at det i tilfælde af klage er Natur- og Miljøklagenævnet, der tager stilling til, om der kan klages over afgørelsen om langbroernes udseende, når der ikke er klaget over fredningsnævnets afgørelse af 11. marts 2013.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Ormstrup Gods, post@ormstrupgods.dk
Gudenåcentralen, tangevaerket@gudenaacentralen.dk
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Favrskov, favrskov@dn.dk
Favrskov Kommune, cmon@favrskov.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Friluftsrådet, oestjylland@friluftstraadet.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk
Dansk Ornitologisk Forening, favrskov@dof.dk

Den 4. april 2014

FN 2014.41: Arrangement langs Trækstien

Fredningsnævnet har den 22. marts 2014 modtaget en anmodning fra Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Favrskov om tilladelse til sammen med Botanisk forening at holde en offentlig tur langs Trækstien ved Gudenåen fra Kongens bro til et stykke ind i Vejerslev skov den 15. juni 2014 kl. 10 – 12 på ”De vilde blomsters dag”. Der forventes et deltagerantal på 15 – 20 personer, men det kan forekomme, at der deltager mere end 50 personer. Det er anført, at Carsten Monsrud fra Favrskov Kommune vil guide på turen.

Favrskov Kommune har den 27. marts 2014 i en e-mail fra Carsten Monsrud anført følgende over for fredningsnævnet:

”Det er korrekt, at jeg på vegne af Favrskov Kommune vil medvirke som guide på Trækstien ved Vejerslev skov i anledning af Blomsternes Dag den 15. juni 2014.

Vi vil primært opholde os på Trækstien fra Kongensbro til fattiggæret ca. 2 km længere fremme. Evt. bliver der en enkelt afstikker fra Trækstien ind i skoven, så det er nødvendigt at ejer er orienteret herom.

I henhold til fredningsbekendtgørelsens § 4, stk. 6 skal der søges om tilladelse hos Fredningsnævnet såfremt der deltager flere end 50 personer, dog kun i perioden 15. juli til 1. september.

Jeg håber at Fredningsnævnet kan dispensere fra denne regel (ift. perioden 15. juli til 1. september) – vi vurderer ikke, at der er risiko for forstyrrelser af plantelivet samt fugle, insekter m.m. så længe at færdslen bliver kontrolleret og primært begrænset til selve Trækstien, hvor der i forvejen er offentlig færdsel. I forhold til ex. ynglefuglene vil der efter vores vurdering ikke gøre nogen forskel om der ex. kommer 40 personer eller ex. 70 personer.

Det er vigtigt at stedet bliver vist frem for offentligheden – og en tur i anledning af Blomsternes Dag er meget oplagt, da der på denne strækning er et væld af forskellige planter.”

Det er oplyst, at lodsejeren ved Vejerslev Skov har meddelt tilladelse til, at der sker færdsel på ejendommen i forbindelse med arrangementet.

Trækstien er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. november 1994 om tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter. Ved afgørelsen genskabes i princippet den gamle træksti på en ca. 40 km lang strækning som følge af stiens kulturhistoriske værdi og navnlig dens rekreative betydning. Det fremgår af afgørelsen bl.a., at stien skal have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

For offentlighedens færdsel på stien gælder som udgangspunkt de almindelige regler for offentlighedens adgang til naturen. Dog fremgår det af fredningsbestemmelsernes § 4, stk. 6, at der må foregå organiseret færdsel til fods, uden at lodsejernes tilladelse er påkrævet, men at fredningsnævnets for-

udgående tilladelse er påkrævet, hvis der skal deltage flere end 50 personer. En tilladelse kan kun gives til en sådan færdsel inden for perioden 15. juli til 1. september.

Fredningsnævnets afgørelse

Under hensyn til formålet med arrangementet, og da det ikke findes at være i strid med intentionerne med fredningen, meddeler fredningsnævnet i medfør af fredningsbestemmelsernes § 4, stk. 6, tilladelse til at gennemføre arrangementet den 15. juni 2014 som arrangementet er beskrevet af Favrskov Kommune.

Klagevejledning

Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, at fredningsnævnets afgørelser efter § 50, stk. 1, kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet (Nørregade 1, 8900 Randers eller marh@domstol.dk), som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.


Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Carsten Ishøj, carsten@ishoey.com

Danmarks Naturfredningsforening dn@dn.dk og favrskov@dn.dk

Favrskov Kommune, cmon@favrskov.dk

Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Friluftsrådet, oestjylland@friluftsradet.dk

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og favrskov@dof.dk

Den 24. oktober 2014

FN 2014.77: Hævede træstier langs Trækstien

Fredningsnævnet har den 10. juni 2014 modtaget en udtalelse fra Favrskov Kommune med en ansøgning på vegne af partnerskabet Trækstien ved Ulstrup om etablering af hævede træstier på Trækstien ved Ulstrup.

Ejendommen er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. november 1994 om tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter, og det ansøgte kræver fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 3. oktober 2014, hvor området blev besigtiget, og har besluttet at meddele dispensation til det ansøgte.

Sagens baggrund

Ved afgørelse af 18. november 1994 tilvejebragte Naturklagenævnet en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter. Det er fredningens hovedformål at give naturinteresserede ret til at gå langs Gudenåen på strækningen mellem Kongensbro og Fladbro, hvor stien skal have et ubrudt forløb. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje og stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien således normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Den 11. marts 2013 meddelte fredningsnævnet dispensation til et pilotprojekt med etablering af ca. 550-600 meter langbroer (gangbroer) på en nærmere angivet strækning af trækstien ved Vejerslev Skov. Fredningsnævnet gav følgende begrundelse for afgørelsen:

”Fredningen genskaber i princippet den gamle træksti på en ca. 40 km lang strækning som følge af stiens kulturhistoriske værdi og navnlig dens rekreative betydning. Trækstien skal have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Etablering af langbroer på trækstien forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at trækstien skal være en smal trampesti, og at Favrskov Kommune har pligt til at lukke trampesten midlertidigt på de strækninger, hvor højvande kan forårsage, at publikum vælger en anden rute. Der må dog foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Det må efter sagens oplysninger og besigtigelsen lægges til grund, at det på den pågældende strækning i en stor del af året er meget vanskeligt og til tider nærmest umuligt at gå på trækstien som følge af oversvømmelse, og at der således ikke kan ske den sammenhængende passage langs Gudenåen, der er formålet med fredningen. Det lægges endvidere til grund, at dette undertiden kan medføre en risiko ved brug af trækstien.

På den således anførte baggrund, hvor langbroerne endvidere placeres i et ikke meget åbent område og med grundejernes samtykke, kan fredningsnævnet tillade, at der etableres de beskrevne langbroer.

Fredningsnævnet finder således ikke, at en dispensation er i strid med Naturklagenævnets bemærkninger om, at fredningsbestemmelserne ikke skal give kommunerne ret til at søge fredningsnævnets godkendelse af, at de bynære stistrækninger udføres anderledes end som en smal trampesti.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation i sagen, dog således at fredningsnævnets forudgående skal godkende langbroernes udseende.

Da der er tale om et pilotprojekt, og da fredningsnævnets dispensation er konkret begrundet bl.a. i gangbroernes beliggende, skal fredningsnævnet opfordre til, at der fremadrettet sker registrering af farbarheden på trækstien.”

Fredningsnævnet modtog den 10. juni 2014 en udtalelse fra Favrskov Kommune. Det er anført, at projektet er organiseret som et grønt partnerskab, hvor Favrskov Kommune har tilbudt at stå for ansøgninger og økonomiadministrationen. Baggrunden er, at Favrskov Kommune har indgået et partnerskab om etablering af hævede træstier på Trækstien ved Ulstrup for at gøre Trækstien farbar det meste af året. Som situationen er i dag, er det store dele af året ikke muligt at gå på Trækstien det pågældende sted grundet oversvømmelser fra Gudenåen. Hævede træstier vurderes at være eneste mulige løsning til at øge tilgængeligheden i området. Målgruppen er beboerne i Ulstrup, lystfiskerne og vandregæster langs Gudenåen, som får mulighed for at koble byens øvrige grønne områder og fritidstilbud sammen til et fintmasket stinet. Hele projektet skal afvejes i forhold til tilgængelighed. I partnerskabet deltager foruden Favrskov Kommune lodsejer Ulrik Dalmose, Ulstrup Lokalråd, Hagenstrupparkens Grundejerforening, Sofienlundsparkens Grundejerforening, Gudenåparkens Grundejerforening, Ulstrup Skole, Bamsebo Camping, Friluftsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og Naturstyrelsen. Samtlige syv lodsejere, som direkte berøres af projektet, har tilkendegivet over for kommunen, at de er indforstået med og accepterer de planlagte hævede træstier.

Tanken med projektet er at gøre Trækstien tilgængelig fra marts til oktober ved at hæve gangfladen ca. 0,6 meter over terræn i gennemsnit, de steder hvor oversvømmelserne er mest markante; nogle steder op til én meter og mange steder under ½ meter. Ved fastlæggelse af terrænhøjden tages der hensyn til landskabsbilledet og fredningsinteresserne. Projektet skal ses i sammenhæng med de øvrige initiativer, som er igangsat i Ulstrup området, herunder opgradering af det offentlige opholdsområde Dannebrogspladsen. Der vurderes at være et samlet behov for ca. 1.100 meter hævede træstier på strækningen mellem Ulstrup vest (fra Engvej) og Hagenstrupparken/Kærsangervej. Bredden af de hævede træstier vil være ca. 1,35 meter på nær en strækning på ca. 180 meter i den østlige del af området ved Engvej, hvor der påtænkes en bredde på 1,50 meter for at øge handicaptilgængeligheden. I tilknytning til projektet ønskes etableret stiunderføring langs Gudenåen under Ulstrup Skovvej.

De hævede stier foreslås anlagt i træ, f.eks. robinia eller hårdt træ, og tilgængelighed for alle sikres på dele af strækningen ved med få hundrede meters mellemrum at etablere platforme, hvor f.eks. kørestole let kan passere hinanden. Der planlægges etableret i alt fire platforme af træ, hvert med et areal på ca. 16 m². De samme platforme kan forsynes med bænke og fungere som lystfiskerplatforme helt tæt på åbredden. Som en del af projektet skal der opsættes infotavler og digitale fortællinger via QR-koder på centrale steder for at formidle områdets natur- og kulturhistorie. Udover de hævede træstier kan der i området ved Bamsebo Camping på enkelte strækninger være behov for lave gangbroer ved jordoverfladen samt grusbelægning.

Foruden Fredningsnævnets godkendelse kræver projektet dispensation fra åbeskyttelseslinjen og i relation til naturbeskyttelseslovens § 3, byggetilladelse, landzonetilladelse samt behandling i forhold til vandløbsloven til etablering af broer og spange over vandløb. Projektet er i april 2014 godkendt af kommunens Grønne Råd. Projektet forventes i givet fald indviet løbet af efteråret 2015.

I udtalelsen var medtaget følgende illustration af projektets beliggenhed, hvor den røde markering viser, hvor der planlægges etableret hævede træstier:



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde den 3. oktober 2014, hvor området blev besigtiget med deltagelse af fredningsnævnet, Favrskov Kommune ved Carsten Monsrud og Danmarks Naturfredningsforening ved Anne-Mette Kirkegaard og Torben Schach Møller. De berørte lodsejere var informeret om besigtigelsen, men deltog ikke. Ved besigtigelsen redegjorde Carsten Monsrud nærmere for projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen genskaber i princippet den gamle træksti på en ca. 40 km lang strækning som følge af stiens kulturhistoriske værdi og navnlig dens rekreative betydning. Trækstien skal have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Etablering af træbroer på trækstien forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at trækstien skal være en smal trampesti, og at kommunen har pligt til at lukke trampestien midlertidigt på de strækninger, hvor højvande kan forårsage, at publikum vælger en anden rute. Der må dog foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det på den pågældende strækning i en stor del af året er meget vanskeligt eller umuligt at gå på trækstien som følge af oversvømmelse, og at der således ikke kan ske den sammenhængende passage langs Gudenåen, der er formålet med fredningen. Det lægges endvidere til grund, at det i sagens natur undertiden kan medføre en risiko ved brug af trækstien.

På den således anførte baggrund finder fredningsnævnet ikke, at det er i strid med fredningens formål at etablere de ønskede træstier med platforme, der bl.a. er begrundet i formidling og adgang til

området.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det beskrevne projekt.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klage skal indsendes til fredningsnævnet på e-mailadressen midtjyllanddoest@fredningsnaevn.dk, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Klage kan også iværksættes ved brug af Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, hvorom der er vejledning på nævnets hjemmeside www.nmkn.dk, virk.dk og borger.dk.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og favrskov@dn.dk

Favrskov Kommune, cmon@favrskov.dk
Naturstyrelsen, nst@nst.dk
Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og favrskov@dof.dk
Friluftsrådet, soehoejlandet@friluftsradet.dk
Region Midtjylland, kontakt@regionmidtjylland.dk
Kulturstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk

Jens Peter Munk Lauritsen, Bråddenhøjvej 8a, 8860 Ulstrup
Ole Johan Mondrup Andreasen, Lådnehøjvej 1, 8860 Ulstrup
Dalmose Invest ApS, Vestergade 6, 8850 Bjerringbro
Poul Andersen, Amstrupvej 1, 8860 Ulstrup
Jens Peter Kirkegaard Nielsen, Kragelundvej 5, 8860 Ulstrup
Anders Ditlev Hjortshøj, Lyngbakkevej 3, 8860 Ulstrup
Carl Christian Bæk, Røngevej 3, 8860 Ulstrup

Den 16. januar 2015

Hævede træstier og lave broer langs Trækstien

Fredningsnævnet meddelte den 24. oktober 2014 (FN 2014.77) dispensation til et projekt med etablering af hævede træstier på Trækstien ved Ulstrup i form af sådanne træstier og fire platforme.

Fredningsnævnet besigtigede området ved Trækstien ved behandlingen af projektet, der bl.a. var beskrevet ved følgende kortmateriale, hvor den røde markering symboliserede den planlagte placering af de hævede træstier:



Fredningsnævnets gav følgende begrundelse for dispensationen:

”Fredningen genskaber i princippet den gamle træksti på en ca. 40 km lang strækning som følge af stiens kulturhistoriske værdi og navnlig dens rekreative betydning. Trækstien skal have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Etablering af træbroer på trækstien forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at trækstien skal være en smal trampesti, og at kommunen har pligt til at lukke trampestien midlertidigt på de strækninger, hvor højvande kan forårsage, at publikum vælger en anden rute. Der må dog foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det på den pågældende strækning i en stor del af året er meget vanskeligt eller umuligt at gå på trækstien som følge af oversvømmelse, og at der således ikke kan ske den sammenhængende passage langs Gudenåen, der er formålet med fredningen. Det lægges endvidere til grund, at det i sagens natur undertiden kan medføre en risiko ved brug af trækstien.

På den således anførte baggrund finder fredningsnævnet ikke, at det er i strid med fredningens formål at etablere de ønskede træstier med platforme, der bl.a. er begrundet i formidling og adgang til området.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det beskrevne projekt.”

Fredningsnævnet har den 14. januar 2015 modtaget en udtalelse fra Favrskov Kommune med en ansøgning om dispensation til en række ændringer i projektet, der er beskrevet som dels en forlængelse af træstien med 120 meter, så den bliver sammenhængende, dels etablering af 3 - 4 lave broer ved spang omkring Bamsebo Camping med en samlet længde på ca. 200 meter og en højde på 5 – 30 cm over terræn. Det er anført, at hævede træstier og lave broer vurderes at være den eneste mulige løsning for at gøre området mere farbart. Det fremgår videre, at de berørte lodsejere har givet samtykke til projektet, der i relation til broerne er illustreret ved følgende kortmateriale:



Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan umiddelbart og med samme begrundelse godkende den del af projektet, der består i en forlængelse af de hævede træstier, der er omfattet af dispensationen fra den 24. oktober 2014, da der alene er tale om en mindre forlængelse af en tilsvarende strækning, der herved bliver sammenhængende.

Fredningen genskaber i princippet den gamle træksti på en ca. 40 km lang strækning som følge af stiens kulturhistoriske værdi og navnlig dens rekreative betydning. Trækstien skal have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Etablering af lave broer på trækstien forudsætter derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at trækstien skal være en smal trampesti, og at kommunen har pligt til at lukke trampestien midlertidigt på de strækninger, hvor højvande kan forårsage, at publikum vælger en anden rute. Der må dog foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det på den pågældende strækning i en stor del af året er meget vanskeligt eller umuligt at gå på trækstien som følge af oversvømmelse, og at der således ikke kan ske den sammenhængende passage langs Gudenåen, der er formålet med fredningen. Det lægges endvidere til grund, at det i sagens natur undertiden kan medføre en risiko ved brug af trækstien.

På den således anførte baggrund finder fredningsnævnet ikke, at det er i strid med fredningens formål at etablere de ønskede lave broer.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til den beskrevne udvidelse af projektet.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 86 er følgende klageberettigede:

- Adressaten for afgørelsen
- Ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører
- Offentlige myndigheder
- En berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- Lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen
- Landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø
- Landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen kan sendes til Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del på mail midtjylland-doest@fredningsnaevn.dk eller med post til Badehusvej 17, 9000 Aalborg, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klager oplyser sit CPR-nummer eller CVR-nummer. Klager kan alternativt selv indsende klagen ved brug af Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når sagen er modtaget fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort, inden klageansøgningen afsluttes. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk og favrskov@dn.dk

Favrskov Kommune, cmon@favrskov.dk

Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Dansk Ornitologisk Forening, natur@dof.dk og favrskov@dof.dk

Friluftsrådet, soehoejlandet@friluftstraadet.dk

Region Midtjylland, kontakt@regionmidtjylland.dk

Kulturstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk

Oluf Schaltz, Vinkelvej 29, 8860 Ulstrup

Bamsebo Camping, Hagenstrupvej 28A, 8860 Ulstrup

Niels Vinderslev, Lyngbakkevej 10, 8860 Ulstrup

Gitte og Peter Frøkjær, Hagenstrupvej 30, 8860 Ulstrup

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyλλandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 26. oktober 2015

FN-MJØ 2015.100: Asfaltering ved Trækstien

Fredningsnævnet har den 14. september 2015 modtaget en udtalelse fra Randers Kommune med en ansøgning om tilladelse til at asfaltere en strækning af Trækstien på matr.nr. 2ay Langå By, Langå, der er ejet af Langå Sportsfiskerforening, og matr.nr. 61a, b og c Langå By, Langå, der er ejet af Bandedanmark.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af strækningen besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Ved afgørelse af 18. november 1994 tilvejebragte Naturklagenævnet en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter. Det er fredningens hovedformål at give naturinteresserede ret til at gå langs Gudenåen på strækningen mellem Kongensbro og Fladbro, hvor stien skal have et ubrudt forløb. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje og stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien således normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Fredningsnævnet meddelte den 5. marts 2010 dispensation til at etablere en 45 meter lav træbro på matr.nr. 61a og 2ay Langå By, Langå, da det var nødvendigt på dette sted at lave et sammenfald mellem Trækstien og Gudenåstien, der skulle udføres som en cykelstirute fra Langå til Fladbro.

Randers Kommune har i udtalelsen anført, at ansøgningen skyldes, at kommunen er i gang med et cykelprojekt om hverdagscykling i oplandsbyer, herunder Langå. Det er et element i cykelprojektet, at der skal ske asfaltering af Gudenåstien fra Mosevej ved Langå til Hvidemøllevej ved Randers. Asfalteringen skal ske i to meters bredde med solcelle-ledelys i belægningen. Asfaltering og ledelys skal ses som et tiltag for at forbedre fremkommeligheden og komforten for pendlere på cykel mellem Randers og Langå. Kommunen har en overordnet målsætning om at få flere til at cykle også på de længere distancer. Når en grussti bliver asfalteret, vil støjniveauet fra cyklister blive reduceret, så dyr i mindre grad bliver påvirket af cyklisters færden på strækningen. Samtidig vil cyklisternes oplevelse af natur og fortidsminder på strækningen blive en større oplevelse ved, at de ikke i samme grad behøver at holde øje med huller i belægningen.

Udtalelsen var vedhæftet et kort over den pågældende strækning.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 9. oktober 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Randers Kommune ved Birgit Berggrein og Danmarks Naturfredningsforening ved Christian Halgreen. Det blev i forbindelse med gennemgangen af projektet oplyst, at det har sit udspring i asfaltering af en større strækning af Gudenåstien. Der er herunder tale om asfaltering af en strækning på omkring 900 meter, hvor Gudenåstien er sammenfaldende med Trækstien. Det kunne konstateres, at Trækstien på det anførte sted ikke har karakter af en trampesti, men af en egentlig ikke asfalteret vej.

Fredningsnævnets afgørelse

Det er fredningsnævnets opfattelse, at projektet med asfaltering af en del af Trækstien kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation til et projekt, hvis det ikke strider mod fredningens formål.

Fredningen genskaber i princippet den gamle træksti på en ca. 40 km lang strækning som følge af stiens kulturhistoriske værdi og navnlig dens rekreative betydning. Trækstien skal have et ubrudt forløb mellem Kongensbro og Fladbro. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet.

Projektet vedrører en samlet asfaltering af Gudenåstien, hvoraf en mindre strækning er sammenfaldende med Trækstien, der på det pågældende sted ikke er en trampesti, men derimod en vej, og hvor fredningsnævnet tidligere har meddelt dispensation til, at stien ikke var en trampesti. På den baggrund finder fredningsnævnet ikke, at projektet strider mod fredningens formål, og fredningsnævnet meddeler derfor i lyset af baggrunden for projektet dispensation til dette.

Det forudsættes ved dispensationen, at de berørte grundejere som anført i Randers Kommunes udtalelse er indforstået med projektet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via [Borger.dk](http://borger.dk) eller [Virk.dk](http://virk.dk), jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til

1. Jytte Heslop,
2. Kurt Søndergaard,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Randers Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Randers,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Randers,
9. Friluftsrådet, Randers,
10. Region Midtjylland,
11. Kulturstyrelsen,
12. Banedanmark,
13. Langå Sportsfiskerforening.

Den 24. november 2015

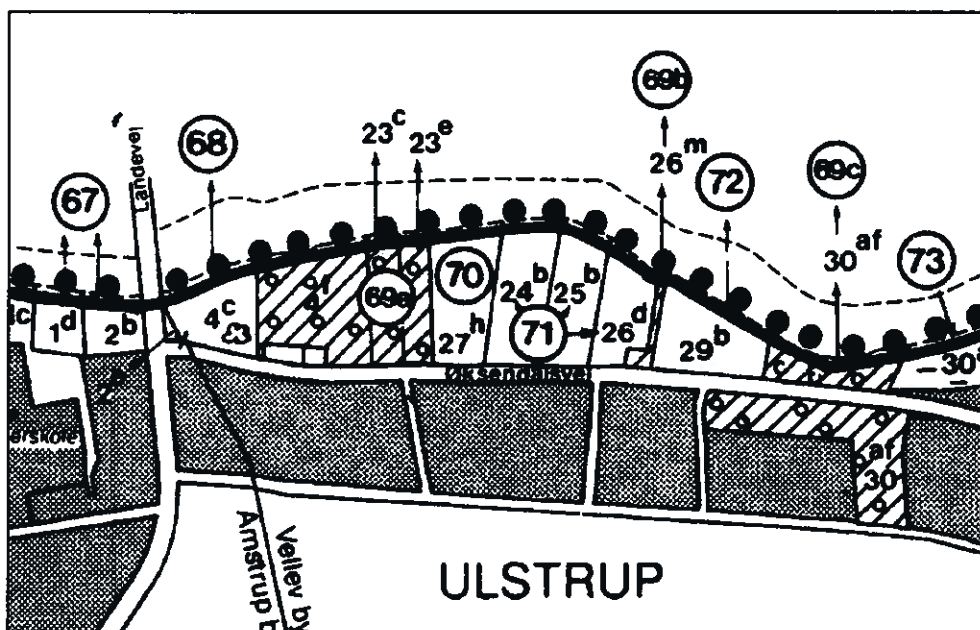
FN-MJØ 2015.75: Udeskole, fiskeplads og hævet trægangbro

Fredningsnævnet har den 6. juli 2015 fra Favrskov Kommune modtaget en udtalelse om en ansøgning om tilladelse til at etablere en udeskole, fiskeplads og hævet trægangbro på og ved Trækstien ved Dannebrogsplassen i Ulstrup.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

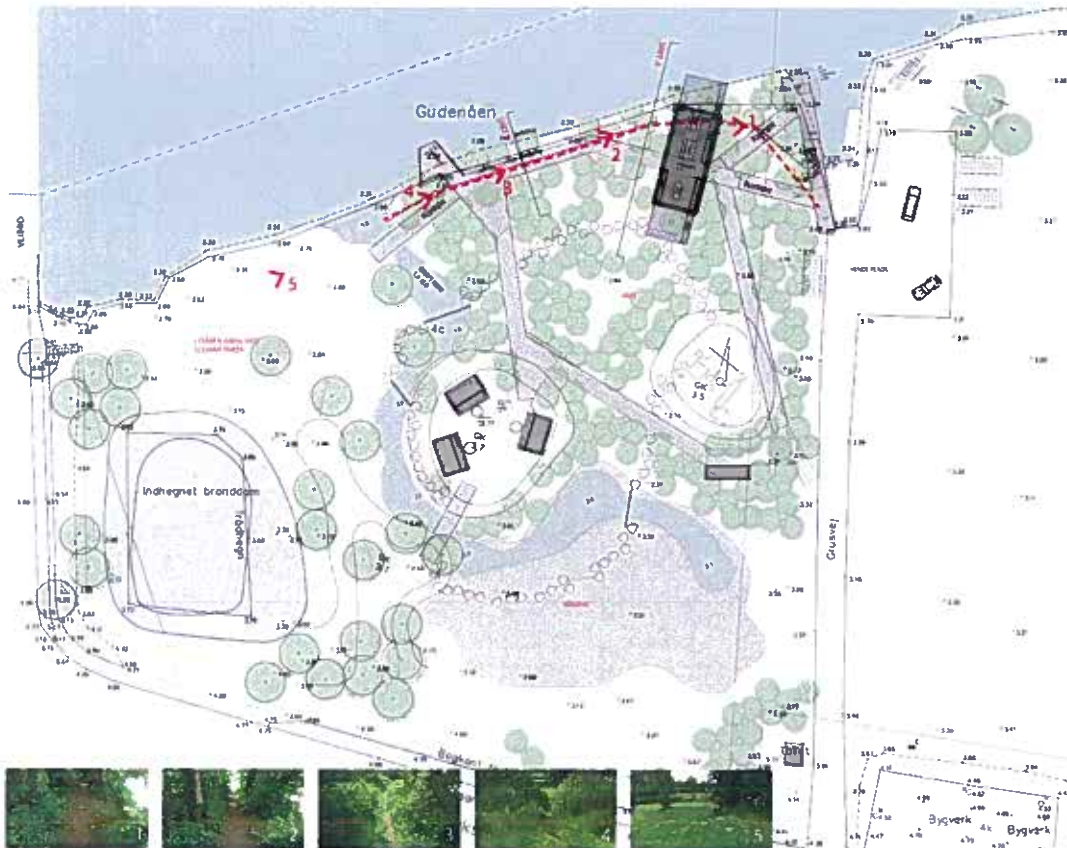
Arealerne er delvist omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. november 1994 om tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter. Fredningen har til hovedformål at give naturinteresserede ret til at gå langs Gudenåen på strækningen mellem Kongensbro og Fladbro. Fredningen har endvidere til formål, at der etableres enkelte opholdsarealer mv. og muliggøres gående færdsel fra Gudenåen til de fredede arealer ved Busbjerg. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien således normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet. Det gælder dog ikke stien til Busbjerg.

Det fremgår af den fuldt optrukne streg på det nedenfor medtagne fredningskort, at stien er konkret fastlagt i fredningen.



Favrskov Kommune har om projektet blandt andet oplyst, at målgruppen er beboerne i Ulstrup, skolebørn, lystfiskerne, vandregæsterne, kano- og kajaksejlere, handicappede, svage og sårbare grupper, som ønsker at komme ud i naturen. Den hævede træksti foreslås anlagt i træ, f.eks. Robinia, eg eller hårdt træ med en bredde på 2,20 meter, så to kørestolebrugere kan passere hinanden.

Projektet er illustreret ved det nedenfor gengivne kort med beskrivelse af, at den eksisterende træksti er indtegnet på kortet med en rød stiplede linje. Stien foreslås forlagt i området ved udeskolen. Herigennem sikres der plads til, at der kan etableres ramper mellem ophalerpladsen, udeskolen og de omkringliggende arealer. Samtidigt foreslås trækstien ført direkte gennem udeskolen. Der vil ikke være mulighed for at spærre for passagen gennem udeskolen, og denne vil derfor kunne foregå frit og ubrudt. Udeskolen vil i stedet kunne virke som et sted, hvor de vandrende på trækstien kan søge raste og ly for nedbør. Der vil ved fiskepladsen og udeskolen være mulighed for at komme ud over vandkanten og evt. fiske eller tage vandprøver mm.



Naturstyrelsen har i en udtalelse af 28. september 2015 som teknisk bistand i medfør af naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 anført, at det er Naturstyrelsens vurdering, at fredningsnævnets afgørelse bør afgrænses til den hævdede gangbro direkte ud til Gudenåen og udeskolen, og at fredningsnævnet kan træffe afgørelse om udeskolen, da anlæg af enkelte opholdsarealer er omfattet af fredningens formål.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 11. november 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet, Favrskov Kommune ved Heidi Willisie Sønderby og Carsten Monsrud, Danmarks Naturfredningsforening ved Anne-Mette Kirkegaard og Dansk Ornitologisk Forening ved Svend Møller Jensen. Projektet blev gennemgået. Det blev præciseret, at der med den hævdede trægangbro er tale om en egentlig forlægning af en lille del af trækstien, idet den som anført på illustrationen ikke som nu vil være placeret helt ud til vandet, men derimod føres igennem udeskolen. Det blev i tilknytning hertil oplyst, at der er fri og uhindret passage på trægangbroen gennem udeskolen, der er i samme niveau og med åbne sider.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen om tilvejebringelse af en sti lang Gudenåen har til formål at give ret til at færdes til fods langs Gudenåen mellem Kongensbro og Fladbro, at etablere enkelte opholdsarealer og at muliggøre gående færdsel til Busbjerg. Fredningen har bestemmelser om stiens beskaffenhed og opholdsarealer.

Projektet kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnets kompetence og afgørelse er begrænset til den del af projektet, der vedrører Trækstien og således den del af trægangbroen, der skal erstatte trampestien ved forlægningen af dele af Trækstien.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at det samlede projekt og således også den del af projektet, der vedrører fredningen, både vil betyde en udvidelse af mulighederne for at opleve Gudenåen og en udvidelse af sådanne opholdsarealer, der er en del af formålet med fredningen. Projektet vil endvidere betyde en øget mulighed for færdsel ad Trækstien, når vandstanden i Gudenåen ellers ville hindre passagen via trampestien.

På denne baggrund finder fredningsnævnet at kunne dispensere også til den mindre forlægning af Trækstien, da denne i lyset af de fremhævede forhold ikke findes at være i strid med fredningen uanset den konkrete fastlæggelse af stiforløbet ved selve afgørelsen om fredningen. Fredningsnævnet kan således også meddele dispensation til, at en del af denne stiføring sker gennem en udeskole, der også har karakter af opholdsplads.

Fredningen meddeler herefter dispensation til den del af projektet, der vedrører Trækstien i relation til ændret forløb og hævdede trægangbroer og opholdsplads i form af udeskole.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskre-

det klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Kurt Andreassen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Favrskov Kommune, sagsnr. 710-2013-78436,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Favrskov,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Favrskov,
9. Kulturstyrelsen,
10. Region Midtjylland,
11. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
12. Friluftsrådet, Favrskov,
13. Handicaprådet,
14. Favrskov Kommune v/ Heidi Willisie Sønderby, (hwso@favrskov.dk)

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandouest@fredningsnaevn.dk)

Den 24. november 2015

FN-MJØ 2015.114: Hævet træsti og udlægning af grus på Trækstien

Fredningsnævnet har den 19. oktober og 24. oktober 2015 fra Favrskov Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at etablere en træsti og at udlægge grus på Trækstien ved matr.nr. 14m, 14l, 29t og 5b Hvorslev by, Hvorslev.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Arealerne er omfattet af Naturklagenævnets afgørelse af 18. november 1994 om tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen i Viborg og Århus amter. Fredningen har til hovedformål at give naturinteresserede ret til at gå langs Gudenåen på strækningen mellem Kongensbro og Fladbro. Fredningen har endvidere til formål, at der etableres enkelte opholdsarealer mv. og muliggøres gående færdsel fra Gudenåen til de fredede arealer ved Busbjerg. Hvor stien ikke følger allerede eksisterende veje eller stier, må den kun være en smal trampesti, der muliggør færdsel til fods enkeltvis efter hinanden. På nye strækninger skal stien således normalt markeres alene af det nedtrådte græs, og der må kun foretages anlægsarbejder, når væsentlige sikkerhedsmæssige hensyn gør det påkrævet. Det gælder dog ikke stien til Busbjerg.

Favrskov Kommune har oplyst, at der både ønskes udlagt en hævet træsti og udlagt grus på en strækning på ca. 400 meter ved Bamsebo Camping. Det forventes, at der på halvdelen af strækningen etableres en hævet træsti, mens der på den anden halvdel forventes udlagt grus. Træstien forventes at skulle etableres op til ca. 80 cm over terræn og grusbelægningen op til 50 cm over terræn. Hvis det måtte vise sig nødvendigt, ønskes der dispensation til et etablere en hævet træsti på hele strækningen.

Strækningen er indtegnet på følgende kortbilag:



Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 11. november 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet og Favrskov Kommune ved Carsten Monsrud. Projektet blev gennemgået, og det blev præciseret, at den fornyede ansøgning er indgivet for at kunne give mulighed for på hele strækningen af lave hævede træstier, hvis det måtte vise sig, at udlægning af grus ikke er tilstrækkelig eller hensigtsmæssig til at sikre passagen på den berørte del af Trækstien.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen om tilvejebringelse af en sti langs Gudenåen har til formål at give ret til at færdes til fods langs Gudenåen mellem Kongensbro og Fladbro, at etablere enkelte opholdsarealer og at muliggøre gående færdsel til Brusbjerg. Fredningen har bestemmelser om stiens beskaffenhed og opholdsarealer. Projektet kræver derfor fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet finder, at formålet med dispensationen berettiger, at der på hele strækningen etableres de træstier, der er nødvendige til passagen på Trækstien på den betingelse, at de ikke bliver højere, end der tidligere er meddelt dispensation til.

Med denne præcisering meddeler fredningsnævnet dispensation til at udføre projektet med enten udlægning af grus eller etablering af træstier.

Fredningsnævnet forudsætter ved dispensation, at grundejeren Niels Vinderslev og Bamsebo Camping er indforstået med projektet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal, der findes via Borger.dk eller Virk.dk, jf. også vejledningen på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Klageportalen. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Natur- og Miljøklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Natur- og Miljøklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Vilhelm Brage Michelsen,
2. Kurt Andreassen,
3. Naturstyrelsen, København,
4. Favrskov Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Favrskov,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Favrskov,
9. Kulturstyrelsen,
10. Region Midtjylland,
11. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
12. Friluftsrådet, Favrskov,
13. Handicaprådet,
14. Favrskov Kommune v/ Carsten Monsrud, (cmon@favrskov.dk)
15. Bamsebo Camping,
16. Niels Vinderslev.