

Åbenhedskomiteén v/John Damm Sørensen, Stenkrogen 6, 2800 Kgs. Lyngby

Folketingets Ombudsmand
Gammel Torv 22
1457 København K

Gladsaxe, 7. februar 2003

Vedrørende klage over Indenrigs- og Sundhedsministeriets behandling af Åbenhedskomiteéns klage over Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt.

Åbenhedskomiteén anmoder hermed Folketingets Ombudsmand om at undersøge ovennævnte sag om Indenrigs- og Sundhedsministeriets afvisning af klage over Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt.

Sagen tager sit udgangspunkt i, at Åbenhedskomiteén ved et rutinecheck i 2000 bliver opmærksom på, at Farums borgmester Peter Brixtofte i strid med Styrelseslovens §8, stk. 6 om indhold af et byråds dagsordner undlader at offentliggøre dagsordenpunkter for sager, som forhandles for lukkede døre.

På baggrund af at bestemmelsen i Styrelsesloven er indført i 1977, og at Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt tilsyneladende har forholdt sig passivt i 23 år, bad Åbenhedskomiteén om, at ministeriet undersøgte, om tilsynsrådet havde tilsidesat sine pligter til at føre et aktivt tilsyn med Farum kommune.

Åbenhedskomiteén henviste i den forbindelse til Grundlovens §82, som pålægger staten at føre tilsyn med landets kommuner.

Hele sagsforløbet er dokumenteret på <http://stenkrogen.dynu.com/aabenhedskomite/farum>, hvor alle sagens akter findes.

Indenrigs- og Sundhedsministeriet har ved brev af 5. februar 2003 afvist, at undersøge sagen, idet ministeriet ikke finder, at der foreligger oplysninger, der sandsynliggør, at Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt har været bekendt med Farum kommunes ulovlige administration af Styrelseslovens §8, stk. 6.

Som anført i Åbenhedskomiteéns oprindelige brev til ministeriet, er det Åbenhedskomiteéns opfattelse, at Grundlovens §82 medfører, at landets tilsynsråd aktivt skal sørge for, at kommunerne overholder lovene. I tilfældet Farum kommune har der været al mulig grund til netop at følge med i byrådets dagsordner, da det har vist sig, at daværende borgmester Peter Brixtofte ofte afgav udtalelser til tilsynsrådet uden først at forelægge sagen for byrådet. Således også i denne sag, hvor borgmester Peter Brixtofte 2 gange afgav urigtige oplysninger til tilsynsrådet.

Ministeriets brev af 5. februar 2003 er adresseret til privatpersonen John Damm Sørensen, og indholdet af brevet antyder, at sagen alene er rejst af John Damm Sørensen som privatperson. Samme forhold gør sig gældende i ministeriets redegørelse til Folketingets Kommunaludvalg over tilsynsrådssager om Farum kommune, hvor sagen omtales som en klage fra en borger over Farum kommunes dagsordner.

Da John Damm Sørensen i hele sagen har repræsenteret Åbenhedskomiteén, finder Åbenhedskomiteén, at ministeriet herved bevidst forsøger at fordreje sagen. Det er Åbenhedskomiteéns opfattelse, at ministeriet herved tilsidesætter principperne om god forvaltningsskik.

Med venlig hilsen

Åbenhedskomiteén
v/ John Damm Sørensen