

AFSKRIFT 161102

Hillerød Politi
Østergade 1
3400 Hillerød

Gladsaxe, 14. august 2001

Vedrørende Åbenhedskomiteéns anmeldelse af MF; borgmester Peter Brixtofte, J. nr. 1000-83990-00132-01.

I brev af 14. august 2001 anmoder Hillerød Politi om dokumentation for, at Farum kommune i perioden januar – september 2000 har undladt at gøre offentligheden bekendt med 46 sager, som kommunalbestyrelsen i denne periode har behandlet på kommunalbestyrelsens møder.

Åbenhedskomiteén har sine oplysninger dels fra dagsordner offentliggjort på Farum kommunes hjemmeside, dels fra Farum kommunes offentliggjorte dagsordner fremlagt på Farum Bibliotek.

Som det fremgår af nedenstående opgørelse drejer det sig om i alt 46 sager.

Fra byrådsmødet 11. januar 2000 mangler oplysninger om sagerne 4, 5, 6, 7 og 8.

Fra byrådsmødet 8. februar 2000 mangler oplysninger om sagerne 12, 16 og 17.

Fra byrådsmødet 13. marts 2000 mangler oplysninger om sagerne 26.

Fra byrådsmødet 11. april 2000 mangler oplysninger om sagerne 39, 40, 41, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 3, 54 og 55.

Fra byrådsmødet 9. maj 2000 mangler oplysninger om sagerne 57, 58, 59, 60 og 61.

Fra byrådsmødet 6 juni 2000 mangler oplysninger om sagerne 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 81, 82 og 83.

Fra byrådsmødet 8. august 2000 mangler oplysninger om sagerne 86, 87 og 88.

Åbenhedskomiteén begærede 16. september 2000 aktindsigt i ovennævnte sager, jf. vedlagt kopi af aktindsigtsbegæringen.

Som det fremgår af vedlagte svar af 17. oktober 2000 fra Farum kommune v/ MF, borgmester Peter Brixtofte, har Farum kommune ikke benægtet eksistensen af ovennævnte sager.

Farum kommunes viceborgmester Helene Lund bekræfter i en artikel offentliggjort i JPKøbenhavn 22. maj 2001, at Farum kommune ikke lever op til lovens krav om, at offentligheden skal have forudgående kend-

Åbenhedskomiteén v/John Damm Sørensen, Stenkrogen 6, 2800 Kgs. Lyngby

skab til se sager, som kommunalbestyrelsen behandler på dets møder, jf. *"Når man kommer til byrådsmøderne, er det kun de åbne sager, der ligger fremme."*

Med hensyn Farum kommunes pligt til at udtale sig til Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt, er det Åbenhedskomiteéns opfattelse, at Farum kommune i medfør af Styrelseslovens § 63 har pligt til at udtale sig.

Åbenhedskomiteén henviser i denne forbindelse til Indenrigsministeriets betænkning nr. 1365 som Statens tilsyn med kommunerne, side 237. *"KSL § 63 pålægger kommunalbestyrelsen en pligt til at tilvejebringe og meddele vedkommende minister de oplysninger, som denne måtte forlange om forhold i kommunen. I praksis antages denne pligt også at omfatte oplysninger til f.eks. tilsynsrådene."*

Ovennævnte citat fra betænkning 1395 kan findes på Indenrigsministeriets hjemmeside http://www.inm.dk/bet1395/kap04.htm#kap04_D2.2.

Det er Åbenhedskomiteéns opfattelse, at det er en skærpende omstændighed, at MF, borgmester Peter Brixtofte med sine urigtige oplysninger til Tilsynsrådet for Frederiksborg Amt er med til at nedbryde offentlighedens tillid til offentlige myndigheder.

Med venlig hilsen

John Damm Sørensen

Bilag:

Udskrift af dagsordner fra Farum kommunes hjemmesider for møderne 11. januar 2000, 8. februar 2000, 14. marts 2000, 11. april 2000, 9. maj 2000, 6. juni 2000, 8. august 2000, og 5. september 2000.

Kopi af artikel i JPKøbenhavn offentliggjort 22. maj 2001 i trykt udgave og 21. maj 2001 på JP's hjemmeside.

Kopi af Åbenhedskomiteéns begæring om aktindsigt i 46 sager, som kommunalbestyrelsen i Farum har haft til behandling i perioden januar – september 2000.

Kopi af Farum kommunes svar på Åbenhedskomiteéns begæring om aktindsigt.